Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Коммунистическая партия Советского Союза

ПРАВДА

Орган Центрального Комитета
Коммунистической партии Советского Союза

Год издания 50-й

№ 272 (15762)
ЧЕТВЕРГ
28
СЕНТЯБРЯ
1961 года

Цена 3 коп.

СЪЕЗДЫ КОМПАРТИЙ СОЮЗНЫХ РЕСПУБЛИК

Вчера открылись съезды компартий Украины, Казахстана, Грузии, Молдавии, Литвы и Эстонии. Продолжают работу съезды компартий Белоруссии, Узбекистана и Латвии. В других союзных республиках съезды уже состоялись. Заканчиваются областные и краевые партконференции в Российской Федерации. Таким образом, завершается один из важных этапов подготовки к выдающемуся событию в жизни партии и народа — XXII съезду КПСС.

Съезды компартий и партийные конференции проходят в обстановке огромной политической активности и трудового энтузиазма масс. Они представляют собой живую картину монолитной сплоченности всех отрядов нашей великой партии вокруг ее ленинского Центрального Комитета, демонстрируют решимость коммунистов и всех трудящихся успешно осуществить исторические задачи, выдвигаемые в проекте Программы КПСС.

Все, чем живет наша Родина в эти незабываемые дни, находит свое отражение в работе партийных съездов и конференций. Делегаты принесли из глубин народных масс горячую любовь к ленинской партии, единодушное одобрение ее внутренней и внешней политики. Их выступления проникнуты непоколебимой верой в торжество коммунизма, выражают смелость замыслов, широкий размах и деловитость, присущие коммунистам. Съезды, как и вся сегодняшняя жизнь страны, убедительно говорят о том, что народы Советского Союза умом и сердцем восприняли проект Программы партии, который уже оказывает глубокое вдохновляющее и организующее воздействие на труд и устремления советских людей. Исходя из положений и выводов этого великого документа творческого марксизма-ленинизма, оценивается достигнутое, намечаются новые рубежи в борьбе за победу коммунизма, за развитие коммунистических общественных отношений и воспитание тружеников коммунистического общества.

Всесторонне обсуждая проекты Программы и Устава КПСС, отчетные доклады Центральных Комитетов, съезды компартий союзных республик обобщают громадный опыт государственного, хозяйственного и культурного строительства, в свете новых требований рассматривают состояние и задачи организаторской и идеологической работы партийных организаций, вырабатывают конкретные меры для достижения новых успехов.

Советские люди хорошо знают, что продвижение к коммунизму, который несет народам нашей Родины изобилие, радостную и счастливую жизнь, будет тем успешнее, чем больший вклад во всенародную борьбу внесет каждая республика, каждая из братских социалистических наций. Это высокое понимание общенародных интересов характеризует работу съездов компартий союзных республик. В центре их внимания находятся проблемы экономического строительства, создания материально-технической базы коммунизма. С удовлетворением отмечая большие успехи, достигнутые в результате выполнения решений XX и XXI съездов КПСС, делегаты съездов по-деловому обсуждают пути решения новых грандиозных задач коммунистического строительства. Перспективы развития страны и своей республики они органически сочетают с большой заботой о выполнении текущих народнохозяйственных задач, рассматривают это как практическое осуществление новой Программы партии.

На прошедших съездах компартий Азербайджана, Туркмении, Таджикистана, Киргизии, Армении обстоятельно анализировалась работа промышленности, и прежде всего тех ее отраслей, которые приобретают сейчас особое значение для создания материально-технической базы коммунизма, вскрывались резервы увеличения производства, повышения производительности труда, снижения себестоимости и повышения качества продукции. Коммунисты Азербайджана, например, с особой ответственностью обсуждали меры по дальнейшему увеличению добычи нефти, газа и развитию на этой основе химической промышленности. На съезде Компартии Армении, как и на других съездах, со всей силой прозвучало требование — покончить с отставанием многих предприятий, добиться, чтобы все заводы и фабрики аккуратно выполняли планы, действовали в едином ритме, обеспечивая планомерный и неуклонный подъем экономики страны. При этом подчеркивалась необходимость дальнейшего ускорения научно-технического прогресса, внедрения комплексной механизации и автоматизации, передового опыта, всемерного развития специализации и кооперирования предприятий. Подробно обсуждаются на съездах вопросы капитального строительства, которое ведется в огромных масштабах во всех союзных республиках.

Глубоко и всесторонне рассматривают съезды компартий проблемы развития сельского хозяйства и общественных отношений в деревне. Выступления делегатов проникнуты пониманием особой важности положения проекта Программы о том, что обязательным условием построения коммунизма является создание наряду с могучей промышленностью всесторонне развитого и высокопродуктивного сельского хозяйства. Выполняя решения январского Пленума ЦК КПСС, партийные организации многое сделали для увеличения производства сельскохозяйственных продуктов. На Украине, в Российской Федерации и других республиках выращен хороший урожай. Но коммунисты не могут обольщаться успехами. Они сосредоточивают внимание на нерешенных вопросах, критически анализируют состояние земледелия и животноводства, вскрывают резервы подъема всех отраслей сельскохозяйственного производства.

На съезде Компартии Таджикистана серьезной критике были подвергнуты руководители многих районов, областей и республиканские организации за крупные недостатки в развитии хлопководства и животноводства. Делегаты съездов компартий Азербайджана, Киргизии и других республик решительно потребовали покончить с отставанием животноводства. Главное сейчас, как подчеркивается на съездах,— обеспечить выполнение планов и обязательств этого года по производству и продаже государству сельскохозяйственных продуктов.

В последние годы в результате осуществления ленинской национальной политики значительно расширены права союзных республик в руководстве хозяйством. Это дало большие положительные результаты. На съездах компартий справедливо указывается, что теперь к партийным организациям республик предъявляются более высокие требования. Возрастает ответственность местных советских и хозяйственных органов за развитие экономики, культуры, повышение благосостояния народа.

Коммунисты союзных республик с удовлетворением отмечают важность положения проекта Программы о том, что развернутое коммунистическое строительство означает новый этап в развитии национальных отношений в СССР, характеризующийся дальнейшим сближением наций и достижением их полного единства. На съездах намечаются меры по дальнейшему развитию взаимосвязи и взаимной помощи советских республик, по преодолению малейших проявлений местничества.

Большое место в работе съездов компартий занимают вопросы идеологической работы, коммунистического воспитания трудящихся, особенно молодежи. При этом подчеркивается, что на длительное время в основе всей идеологической работы будет находиться глубокое изучение и разъяснение всему населению Программы партии и других документов XXII съезда КПСС. Партийные организации призваны помогать коммунистам, всем трудящимся хорошо усвоить положения новой Программы партии и еще выше поднять энергию масс в строительстве коммунизма. Важное значение придают коммунисты всех республик задачам формирования научного мировоззрения, утверждения коммунистической морали, преодолению пережитков прошлого, воспитанию трудящихся в духе пролетарского интернационализма и дружбы народов. Подробное освещение находят на съездах задачи парторганизаций в области народного образования, науки, культурного строительства, литературы и искусства.

Съезды компартий показывают, что кадры партии, все коммунисты хорошо понимают грандиозность масштабов и сложность задач коммунистического строительства, высокую ответственность партийных организаций за их осуществление. Всеобщую поддержку получают намеченные в проектах Программы и Устава КПСС меры по неукоснительному соблюдению ленинских норм партийной жизни и принципа коллективности руководства, повышению ответственности партийных органов и их работников перед партийными массами, обеспечению роста активности и самодеятельности всех коммунистов. На съездах предъявляются возросшие требования к партийным комитетам, к их руководителям, указывается на необходимость настойчиво улучшать организаторскую и массово-политическую работу, остро критикуются те руководители, которые не оправдывают оказанного им доверия. В руководящие партийные органы вливается много новых, свежих сил.

Вся наша партия идет навстречу своему XXII съезду идейно и организационно сплоченной, окруженной горячей любовью и доверием народа, полной творческих сил, пробуждая в массах новую гигантскую энергию для успешного решения великих задач коммунистического строительства.

УСПЕХ СВЕКЛОВОДОВ

КИЕВ, 27. (Корр. «Правды»). На Украине полным ходом ведется копка и вывозка на заводы сахарной свеклы. Задымили заводские трубы, пошел украинский сахар. Ныне в республике под свеклой занято почти два миллиона гектаров.

Много труда, знаний и опыта вложили украинские свекловоды в выращивание высокого урожая этой ценнейшей культуры. Свыше четырехсот тысяч гектаров было засеяно одноростковыми семенами, широко применялась механизированная букетировка, что позволило вести машинную обработку междурядий.

Многие колхозы Винницкой, Хмельницкой, Черновицкой и других областей получают по 350—400 центнеров свеклы с гектара. Звено, возглавляемое Марией Зинченко из колхоза имени Щорса Гребенковского района Киевской области, обязалось вырастить в этом году по 400 центнеров корней на гектаре, а собирает на пятьдесят центнеров больше.

На свекловичных плантациях республики занято 17 тысяч свеклоуборочных комбайнов. Свекла уже убрана с половины площади посевов.

С самого начала страды среди механизаторов, всех свекловодов республики развернулось социалистическое соревнование в честь XXII съезда КПСС.

Досрочно!

Коллективы промышленных предприятий Московской области, развернув социалистическое соревнование в честь XXII съезда КПСС, досрочно, 26 сентября, выполнили девятимесячный план производства валовой продукции и большинства важнейших видов изделий.

До конца сентября будет дано сверх плана промышленной продукции на десятки миллионов рублей, в том числе тысячи тонн стали и проката, на 300 тысяч рублей химического оборудования, 60 тысяч квадратных метров оконного стекла, 2,5 тысячи штук телевизоров, свыше двух миллионов метров хлопчатобумажных и шерстяных тканей, 300 тысяч штук трикотажных изделий и на 700 тысяч рублей мебели.

Используя внутренние резервы, промышленность Московской области сверх плана изготовила 630 картофелеуборочных комбайнов новой конструкции, выпустила 50 тысяч тонн минеральных удобрений, а также много другой продукции для нужд сельского хозяйства.

Однако план выпуска дизелей, экскаваторов, металлургического оборудования и некоторых других видов продукции, имеющих важное значение для народного хозяйства, недовыполнен.

(ТАСС).

НАВСТРЕЧУ XXII СЪЕЗДУ КПСС



ГРУППА ДЕЛЕГАТОВ XXII СЪЕЗДА КП УКРАИНЫ (слева направо): **М. А. Посмитный** — дважды Герой Социалистического Труда, председатель колхоза имени XXI съезда КПСС Березовского района, Одесской области; **О. Х. Занка** — депутат Верховного Совета УССР, председатель колхоза имени Коминтерна Емильчинского района, Житомирской области; **П. С. Махота** — Герой Социалистического Труда, сталевар металлургического завода имени Петровского (Днепропетровская область); **Г. Е. Буркацкая** — дважды Герой Социалистического Труда, председатель колхоза «Радянська Україна» Черкасской области; **А. М. Ладани** — дважды Герой Социалистического Труда, звеньевая колхоза имени Ленина Мукачевского района, Закарпатской области; **Д. С. Сердечная** — секретарь Новосенжарского райкома КП Украины (Полтавская область); **А. А. Денисенко** — Герой Социалистического Труда, бригадир проходческой бригады рудника имени Карла Либкнехта (г. Кривой Рог, Днепропетровской области).

Фото В. Сычева и Н. Селюченко. (ТАСС).
(Принято по фототелеграфу).

★ ★ ★

МОНОЛИТНОЕ ЕДИНСТВО И СПЛОЧЕННОСТЬ

Вчера открылись съезды компартий Украины, Казахстана, Грузии, Молдавии, Литвы и Эстонии

КИЕВ

В обстановке большого политического подъема начал работу XXII съезд Компартии Украины. Съезд открыл первый секретарь ЦК КП Украины Н. В. Подгорный.

Под бурные, долго не смолкающие аплодисменты в почетный президиум съезда делегаты избрали Президиум ЦК КПСС во главе с верным ленинцем Н. С. Хрущевым.

Утверждается повестка дня съезда: доклады о проектах Программы и Устава КПСС, отчетные доклады ЦК КП Украины и ревизионной комиссии; выборы руководящих органов Компартии Украины.

С докладом о проекте Программы КПСС выступил секретарь ЦК КП Украины И. П. Казанец.

Коммунисты республики, весь украинский народ, как и вся партия, все народы нашей Родины, говорилось на съезде, единодушно одобрили проект Программы КПСС. В обсуждении проекта Программы на собраниях коммунистов, районных, городских и областных конференциях и собраниях трудящихся приняло участие свыше восьми миллионов человек, выступило около 550 тысяч человек. В партийные органы республики, в редакции газет, журналов, радио и телевидение поступило свыше 33 тысяч писем рабочих, колхозников, представителей интеллигенции.

Горячо поддерживая и единодушно одобряя проект Программы своей родной партии, трудящиеся вносят много ценных предложений, дополнений и замечаний, направленных на успешное осуществление задач коммунистического строительства.

С огромным вниманием съезд выслушал взволнованную речь прославленной звеньевой колхоза имени Сталина Тернопольской области Е. А. Долинюк.

— Я горжусь тем,— заявила она,— что живу в такое счастливое время. Меня до глубины сердца взволновали слова Программы партии о том, что нынешнее поколение советских людей будет жить при коммунизме. Я верю, я знаю, нам жить при коммунизме! Вот почему хочется хорошо потрудиться во имя этой светлой цели.

В прениях по докладу о проекте Программы выступили также токарь Харьковского турбогенераторного завода К. С. Кисляков, руководитель бригады коммунистического труда Луцкой швейной фабрики имени Красной Армии К. М. Левчук, председатель колхоза имени Сталина Бершадского района, Винницкой области, В. М. Кавун, секретари обкомов партии: Луганского — В. В. Шевченко, Закарпатского — Ю. В. Ильницкий, Кировоградского — Ф. И. Мартынов, секретарь Киевского горкома партии В. И. Дрозденко, командующий Черноморским флотом В. А. Касатонов, секретарь ЦК КП Украины А. Д. Скаба.

С докладом о проекте Устава КПСС на съезде выступила секретарь ЦК КП Украины О. И. Иващенко.

Докладчик и выступившие в прениях подчеркивали, что каждый коммунист одобряет проект Устава КПСС, отвечающий ленинским принципам партийного строительства, новым задачам, стоящим перед партией в период развернутого строительства коммунизма.

На съезде говорили о большой активности, с которой обсуждался проект Устава КПСС повсеместно в республике. На собраниях в первичных партийных организациях, на районных, городских и областных конференциях во время обсуждения проекта Устава выступило около 240 тысяч коммунистов. Партийные органы получили 15 тысяч писем с предложениями и дополнениями.

В прениях по этому вопросу выступили секретарь Горловского горкома партии В. П. Петров, руководитель бригады киевских метростроевцев В. А. Ягола, секретарь парторганизации харьковского завода «Электротяжмаш» имени В. И. Ленина В. И. Ляпенков, секретарь ЦК КП Украины А. И. Гаевой, секретари обкомов партии: Житомирского — М. К. Лазуренко, Николаевского — А. В. Иващенко, Волынского — Ф. И. Калита, секретарь Днепропетровского горкома партии В. М. Чебриков.

В единодушно принятых резолюциях делегаты съезда одобрили проект Программы и проект Устава Коммунистической партии Советского Союза. Они заверили Центральный Комитет КПСС в том, что Компартия Украины, весь украинский народ не пожалеют сил, чтобы обеспечить успешное претворение Программы партии в жизнь.

Сегодня съезд заслушает отчетный доклад о работе Центрального Комитета Компартии Украины, с которым выступит первый секретарь ЦК КП Украины Н. В. Подгорный, и доклад ревизионной комиссии.

АЛМА-АТА

Начал работу XI съезд Компартии Казахстана. Съезд открыл первый секретарь ЦК КП Казахстана Д. А. Кунаев.

С огромным подъемом в почетный президиум съезда избран Президиум ЦК КПСС во главе с Первым секретарем ЦК КПСС Н. С. Хрущевым.

Утверждена повестка дня съезда: доклады о проектах Программы и Устава КПСС, отчетные доклады ЦК и ревизионной комиссии, выборы руководящих органов Коммунистической партии Казахстана.

С докладом о проекте Программы КПСС выступил секретарь ЦК КП Казахстана Н. Н. Родионов.

Горячо одобряя выдающийся исторический документ нашей эпохи — проект Программы КПСС, делегаты съезда говорили о величественных перспективах, открывающихся перед Советским Союзом, указывали на богатейшие резервы дальнейшего развития промышленности, сельского хозяйства, науки и культуры республики.

Съезд единодушно одобрил проект Программы Коммунистической партии Советского Союза.

Затем был заслушан и обсужден доклад о проекте Устава КПСС, с которым выступил секретарь ЦК КП Казахстана И. Ю. Юсупов.

ТБИЛИСИ

В обстановке большой политической и трудовой активности начал работу XXI съезд Коммунистической партии Грузии. Съезд открыл первый секретарь ЦК КП Грузии В. П. Мжаванадзе.

В почетный президиум съезда с большим подъемом делегаты избрали Президиум ЦК КПСС во главе с верным ленинцем Н. С. Хрущевым.

Единодушно утверждается повестка дня: отчетные доклады ЦК КП Грузии и ревизионной комиссии, обсуждение проектов Программы и Устава КПСС, выборы руководящих органов КП Грузии и делегатов на XXII съезд КПСС.

С отчетным докладом о работе ЦК КП Грузии выступил первый секретарь ЦК Компартии Грузии В. П. Мжаванадзе. Был заслушан также отчет ревизионной комиссии.

КИШИНЕВ

Начал работу X съезд Коммунистической партии Молдавии. Съезд открыл первый секретарь ЦК КП Молдавии И. И. Бодюл.

В почетный президиум съезда под бурные аплодисменты избран Президиум ЦК КПСС во главе с Первым секретарем ЦК КПСС Н. С. Хрущевым.

Утверждается повестка дня: доклады о проектах Программы и Устава КПСС, отчетные доклады ЦК КП Молдавии и ревизионной комиссии, выборы руководящих органов Компартии Молдавии и делегатов на XXII съезд КПСС.

С докладом о проекте Программы КПСС выступил секретарь ЦК КП Молдавии Н. А. Мельников. Докладчик и выступавшие в прениях подчеркивали, что коммунисты, все трудящиеся республики встретили этот исторический документ с чувством большой радости и гордости. Съезд единодушно одобрил проект Программы КПСС.

Доклад о проекте Устава КПСС сделал секретарь ЦК КП Молдавии Е. С. Постовой.

ВИЛЬНЮС

Начал работу XIII съезд Компартии Литвы. Съезд открыл первый секретарь ЦК КП Литвы А. Ю. Снечкус. В почетный президиум съезда с огромным подъемом избран Президиум ЦК КПСС во главе с Никитой Сергеевичем Хрущевым.

На повестке дня съезда: доклады о проектах Программы КПСС и Устава КПСС, отчетные доклады ЦК и ревизионной комиссии КП Литвы, выборы руководящих органов Компартии Литвы и делегатов на XXII съезд КПСС.

В первый день работы съезд заслушал и обсудил доклады о проектах Программы и Устава КПСС.

ТАЛЛИН

Начал работу очередной XIII съезд Коммунистической партии Эстонии. Съезд открыл первый секретарь ЦК КП Эстонии И. Г. Кэбин.

С огромным воодушевлением в почетный президиум съезда был избран Президиум ЦК КПСС во главе с товарищем Н. С. Хрущевым.

В повестке дня съезда: доклады о проектах Программы и Устава КПСС, отчетные доклады ЦК КП Эстонии и ревизионной комиссии, выборы руководящих органов Компартии Эстонии и делегатов на XXII съезд КПСС.

С докладом о проекте Программы КПСС выступил секретарь ЦК Компартии Эстонии Л. Н. Лентсман, с докладом о проекте Устава КПСС — секретарь ЦК КП Эстонии О. О. Меримаа.

Делегаты в своих выступлениях единодушно и горячо одобряют эти исторические документы и заявляют о том, что коммунисты Эстонии не пожалеют сил для успешного претворения в жизнь грандиозных задач строительства коммунизма.

ВСТРЕЧИ В ЛАПЛАНДИИ

Пребывание Л. И. Брежнева в Финляндии

РОВАНИЭМИ, 27 сентября. (Спец. корр. «Правды»). Председатель Президиума Верховного Совета СССР Л. И. Брежнев продолжает свою поездку по гостеприимной Финляндии. Сегодня утром Л. И. Брежнев, Президент Финляндии У. К. Кекконен и сопровождающие их лица прибыли в самую северную и самую обширную по территории губернию страны — Лапландию.

Семнадцать лет назад по Лапландии прошла война и разорила губернию почти дотла.

Финский народ на собственном опыте знает, что такое кованый сапог германского милитаризма. Дважды за последнюю четверть века этот сапог топтал финскую землю. Это было в 1918 году, это было в 1940—1945 годах, когда гитлеровский вермахт под лицемерной маской союзника обзавелся здесь базами, а затем выступил в роли кровавого оккупанта, проводящего политику выжженной земли. (Кстати говоря, не лишенный предостерегающего смысла исторический урок для тех западных кругов, которые ныне столь охотно предоставляют военные базы бундесверу.)

Прошедшая война оставила неизгладимый след в памяти финского народа. Она многому научила широкие народные массы, показала людям, где находятся силы, которые были бы не прочь вновь поставить их страну на службу своим корыстным интересам. Поэтому с таким сочувственным вниманием относится финская общественность к каждому шагу на международной арене, который указывает на возможность упрочить мир.

Финский народ живо интересуется состоянием международной обстановки. Широкую популярность в Финляндии получили советские предложения о всеобщем и полном разоружении. Знакомясь с советскими предложениями о заключении мирного договора с Германией, здесь приходят к выводу, что эти предложения ни в одном из пунктов не расходятся с принципами нынешней внешней политики Финляндии. Необходимо помнить о трагических уроках истории, добиваться мирного сосуществования государств с различными общественными системами, признания окончательными результатов второй мировой войны, понимания того, что реваншизм может привести тех, кто попадет под его влияние, к национальной катастрофе — эти тезисы легли в основу внешнеполитической линии, называемой в Финляндии «линией Паасикиви».

Народ здесь умеет ненавидеть войну и те силы, которые ее несут. Он умеет ценить дружбу, мир, умеет ценить тех, кто борется за них. Именно об этом говорила сердечная и радостная встреча, оказанная сегодня высоким гостям народом Лапландии.

Поезд подходит к небольшому деревянному вокзалу города Кеми. На платформе и вокруг станционных помещений, на всех близлежащих улицах — густые толпы людей, вышедших встретить приезжающих. На вокзале — премьер-министр М. Миеттунен, который одновременно является губернатором Лапландии. С приветственным словом к Л. И. Брежневу и У. К. Кекконену обращается председатель муниципального совета Кеми г-н Йокисаари. «Жители нашего города,— говорит он,— считают дружбу между Финляндией и Советским Союзом одним из самых необходимых условий своего существования. В Вашем сегодняшнем визите мы видим доказательство дальнейшего укрепления этой дружбы».

Л. И. Брежнева и Президента Кекконена приветствует председатель Лапландского отделения общества «Финляндия — Советский Союз» Арви Раппана. Девушки — члены общества, одетые в национальные костюмы, подносят им букеты цветов. Председатель Президиума Верховного Совета СССР тепло благодарит встречающих.

— Жители Кеми,— говорит он,— мужественный, трудолюбивый народ, который хорошо сохраняет традиции рабочего движения.

Кортеж автомашин трогается в путь по направлению к Рованиеми.

Вот и Рованиэми — город с 22-тысячным населением. При первом взгляде на центральные улицы создается впечатление, что весь город вышел встречать советских гостей.

Громкими аплодисментами встречают собравшиеся Л. И. Брежнева, У. К. Кекконена и сопровождающих их лиц.

Вскоре после прибытия почетных гостей муниципальный совет Рованиэми устроил в их честь завтрак. С приветственной речью на завтраке выступил мэр города Л. Кайялайнен.

Ваш приезд, господин Президент, сказал Л. Кайялайнен, доставляет нашему городу большую радость. Мы особенно высоко ценим его, так как Вы, несмотря на обременительность поездки, все же пожелали прибыть на далекий север нашей страны, чтобы ознакомиться с условиями нашей жизни.

Факт Вашего прибытия замечателен и в другом отношении. В первый раз в своей истории город Рованиэми имеет честь принять у себя президента соседней страны.

Добро пожаловать, господин Председатель Президиума Верховного Совета!

Л. Кайялайнен вручает Председателю Президиума Верховного Совета СССР Л. И. Брежневу на память о пребывании в Рованиэми ключ от города и отмечает, что Рованиэми до сих пор никому своего ключа не передавал.

С ответной речью, выслушанной с глубоким вниманием всеми присутствующими, выступил Л. И. Брежнев. Председатель Президиума Верховного Совета СССР сказал:

— Мы с большим удовольствием воспользовались представившейся нам возможностью познакомиться с жизнью одного из современных и растущих городов Финляндии, расположенного на Крайнем Севере. В суровых природных условиях жители вашего города упорно трудятся, стремясь благоустроить свой родной город. Нам, советским людям, известна и понятна сложность труда северян, так как значительная часть территории нашего государства непосредственно примыкает к Полярному кругу.

(Окончание на 2-й стр.)

БЫТЬ В ПЕРВЫХ РЯДАХ БОРЦОВ ЗА КОММУНИЗМ

Конференция коммунистов Москвы

Закончилась продолжавшаяся три дня XVI московская городская партийная конференция. Вчера в работе ее приняли участие встреченные бурными аплодисментами товарищи Н. Г. Игнатов, Ф. Р. Козлов, А. Н. Косыгин, О. В. Куусинен, Д. С. Полянский, М. А. Суслов, Е. А. Фурцева, Н. М. Шверник, Г. И. Воронов.

Вся наша великая страна, вышедшая в большой поход к коммунизму, как в зеркале, отражается в жизни Москвы. Столица Родины, центр мира и прогресса, вся устремленная в коммунистическое завтра, Москва стала символом нового мира, светлого будущего народов. Особенно мощно бьется пульс столицы в эти предсъездовские дни. Помыслами и сердцами москвичей, как и всех советских людей, безраздельно владеет исторический документ партии — проект Программы КПСС, вызвавший небывалую политическую активность и трудовой энтузиазм. Многомиллионный город-труженик вдохновенно несет ударную коммунистическую вахту в честь XXII съезда родной ленинской партии.

Горячее дыхание коммунистического строительства, думы и дела трудящихся столицы, идущих в авангарде советского народа, принесли на XVI городскую партийную конференцию представители шестисоттысячной армии московских коммунистов. Делегаты обсудили доклады о проектах Программы и Устава КПСС, отчетный доклад горкома партии, с которым выступил первый секретарь МГК КПСС **П. Н. Демичев.** Единодушно одобряя проекты Программы и Устава КПСС, внутреннюю и внешнюю политику Коммунистической партии, делегаты вносили конкретные предложения, проникнутые горячей заботой о новом мощном подъеме экономики, науки и культуры, улучшении деятельности партийных и других общественных организаций.

Конференция показала, что партийная организация Москвы — один из передовых отрядов нашей партии — идет навстречу XXII съезду КПСС единой боевой семьей, полная творческих сил, монолитно сплоченная вокруг ленинского Центрального Комитета партии.

— Проект Программы партии,— заявил делегат конференции слесарь завода «Красный пролетарий» **И. С. Федоров**,— вызвал огромный энтузиазм у трудящихся Москвы. Партийная программа несказанно дорога, близка и понятна каждому коммунисту, каждому советскому человеку. Партия торжественно провозглашает, что нынешнее поколение советских людей будет жить при коммунизме. А наш народ верит в свою партию, знает, что у нее слово никогда не расходится с делом.

В деловой, творческой атмосфере, с принципиальных позиций делегаты глубоко и всесторонне обсуждали планы коммунистического строительства, итоги работы столичной партийной организации за отчетный период. С повышенной мерой требовательности они оценивали достигнутые результаты, соразмеряя их с задачами, выдвигаемыми в проекте Программы. Конференция прошла с большой активностью, на ней выступили 43 человека из 75 записавшихся в прениях.

За отчетный период около миллиона москвичей получили благоустроенную жилую площадь, 78 тысяч учащихся стали заниматься в новых школах и интернатах. Секретарь Дзержинского райкома партии **В. Я. Павлов** заявил, что только в одном Дзержинском районе столицы в течение 1960—1961 года построено 550 тысяч квадратных метров жилья, семь школ, шесть больниц и поликлиник.

За 15—20 лет обеспеченность москвичей жильем возрастет примерно в два с половиной раза. Снос бараков, ветхих и малоценных строений должен быть закончен к 1967 году.

Выполнение таких планов жилищного строительства требует мобилизации всех сил и неиспользованных резервов, решительного улучшения руководства строительными организациями.

На конференции приводились примеры, показывающие, что партийная организация столицы уже многое сделала в этом направлении. Приняты меры по улучшению проектирования, наращиванию мощностей строительных организаций и предприятий стройиндустрии, совершенствованию организационных форм управления строительством.

Получили одобрение патриотическое начинание рабочих промышленных предприятий Тимирязевского района, которые решили овладеть строительными профессиями, и инициатива инженеров и техников ряда заводов Дзержинского района, изъявивших желание перейти на работу в строительные предприятия.

Руководитель бригады коммунистического труда **В. А. Затворницкий** из строительного управления № 6 рассказал, что в этом коллективе были созданы первые комплексные бригады, затем бригады конечной продукции; здесь развернулась борьба за сокращение сроков строительства и экономию в фонд семилетки и, наконец, ширится движение за вручение гарантийных паспортов новоселам.

Делегаты конференции предъявили к руководителям ряда строительных организаций, начальнику Главмосстроя тов. Пащенко серьезные претензии. Они с тревогой говорили о том, что обязательства по жилищному и культурно-бытовому строительству не выполняются.

Серьезной критике подвергались на конференции руководители Главпромстройматериалов — тт. Этмекджиян, Майоров и другие за низкую культуру производства на предприятиях, за неумение вовремя отозваться на запросы строителей и наладить с ними деловое творческое содружество.

Качество в строительном деле, подчеркивали делегаты,— это политический вопрос. Люди годами ждут переезда в новые дома, и малейшая небрежность в отделке комнат омрачает им радость новоселья. Вот почему всяческой поддержки и широкого распространения заслуживает пример передовиков, вручающих новоселам паспорта с гарантией высокого качества квартир.

За последние полтора года в столице расширилась сеть городского транспорта, предприятий торговли, общественного питания, культурно-бытовых учреждений. Однако не все эти предприятия работают хорошо. Об этом говорила в своем выступлении секретарь парткома комбината «Трехгорная мануфактура» **В. И. Самарец**. Она подчеркнула необходимость широко развивать передовые формы торговли, и в первую очередь такие, как столы заказов непосредственно на предприятиях, предложила взять под общественный контроль торговлю дефицитными товарами.

Секретари райкомов партии: Фрунзенского — **Л. М. Перфилова**, Мытищинского — **М. В. Борисов** и другие указывали на недостатки, которые мешают партийным организациям своевременно проводить в жизнь решения партии и правительства. Речь шла о необходимости усилить контроль за хозяйственной деятельностью, повседневно воспитывать кадры в духе строгого соблюдения партийной и государственной дисциплины.

В проект нового Устава партии, говорилось на конференции, включены такие положения, которые позволяют партийным организациям улучшить руководство хозяйственным и культурным строительством. Систематическое обновление в определенных пропорциях состава всех выборных органов партии будет способствовать притоку на руководящую работу новых, свежих сил, правильному сочетанию старых и молодых кадров.

В целях дальнейшего улучшения руководства первичными партийными организациями, усиления их роли и влияния на все стороны хозяйственной, культурной жизни столицы делегаты рекомендовали всемерно развивать общественное начало в работе аппарата партийных комитетов. В отделах горкома, в райкомах и недавно созданных подрайкомах партии трудится 1.275 нештатных инструкторов.

Большое внимание уделялось на конференции повышению роли партийных организаций советских учреждений, улучшению деятельности Советов, профсоюзных и комсомольских организаций.

ЦЕНТР ТЕХНИЧЕСКОГО ПРОГРЕССА

Коммунизм, говорили делегаты, стал практикой миллионов людей. Главные задачи, основные этапы и пути созидания будущего общества гениально разработаны коллективной мыслью партии и нашли яркое отражение в проекте Программы партии. Основное внимание делегатов было сосредоточено на главной экономической задаче — создании материально-технической базы коммунизма.

Велика роль в этом деле промышленности столицы. В ближайшие годы она должна намного увеличить выпуск новой продукции, отвечающей последним достижениям науки и техники, давать стране во много раз больше автоматических линий, станков с программным управлением, полупроводниковых приборов, вычислительных машин. Для этого будет проведено техническое перевооружение фабрик и заводов, десятки предприятий превращаются в комплексно-механизированные и автоматизированные предприятия.

Москва — крупнейший центр машиностроения и приборостроения, штаб конструкторской и научной мысли. Она задает тон в научно-техническом прогрессе. Все это, естественно, отмечалось на конференции, налагает особую ответственность на городскую парторганизацию.

Делегаты рассказывали, что коммунисты столицы выступают передовым отрядом в решении новых задач. По инициативе москвичей в стране развернулось соревнование за досрочное выполнение семилетки, за достойную встречу XXII съезда партии. 26 сентября промышленностью Москвы выполнен план девяти месяцев. Тысячи автомашин и станков, 2.970 электродвигателей и генераторов, сотни тысяч пар обуви и другой продукции сверх плана — такой трудовой подарок XXII съезду подготовили москвичи.

В специальном постановлении конференция одобрила почин молодых рабочих завода имени Владимира Ильича, ставших на ударную предсъездовскую вахту, и обратилась ко всем трудящимся столицы с призывом поддержать это начинание.

Соревнуясь с трудящимися города Ленина, москвичи борются за то, чтобы уже в 1963 году достигнуть уровня производства валовой продукции и производительности труда, запланированных на конец семилетки. В ходе подготовки к съезду труженики столицы настойчиво борются за повышение качества и надежности выпускаемых изделий, за лучшую в мире продукцию. Освоено серийное производство 1.400 новых изделий, многие из которых превосходят лучшие зарубежные образцы.

Многие выступавшие ставили вопрос о максимальном ускорении научно-технического прогресса, комплексной механизации и автоматизации. Это особенно важно для Москвы, где огромный прирост продукции должен быть достигнут в основном за счет повышения производительности труда. За полтора года осуществлена комплексная механизация семи предприятий, 106 цехов и участков, а до конца семилетки предстоит комплексно механизировать и автоматизировать 75 предприятий, 520 цехов и участков, установить 3.200 автоматических и механизированных линий. Вот они, масштабы, которых требует Программа партии!

В этом направлении уже многое делается. Создано и расширено более 400 конструкторских и технологических бюро, лабораторий, отделов по механизации и автоматизации. Действует свыше 400 конструкторских и технологических бюро на общественных началах.

Но, отмечали делегаты, в работе московской промышленности и транспорта есть еще много серьезных недостатков. За 8 месяцев 47 заводов и фабрик не выполнили планов по выпуску валовой продукции и 64 — по производительности труда. Секретарь Пролетарского райкома партии **Г. П. Софонов**, помощник мастера фабрики имени Калинина **С. А. Котова** и другие делегаты остро критиковали руководителей совнархоза за слабую организаторскую работу по осуществлению технического прогресса, комплексной механизации и автоматизации производства. Работы по внедрению новой техники все еще развертываются медленно. Взять такой вопрос. В свое время на Пленуме ЦК нашла горячее одобрение инициатива москвичей по созданию станков и автоматических линий из нормализованных узлов и деталей. Но руководители совнархоза и его управлений тт. Доенин, Глаголев, Разумов, Таранчев не приняли нужных мер по широкому внедрению прогрессивного метода, и обязательство по выпуску 15 линий было сорвано. Еще хуже дело с машинами роторного типа. Из намеченных 11 машин не сдано в эксплуатацию ни одной.

— Мне известно,— сказал сталевар завода «Серп и молот» **А. Н. Шиманов**,— что на некоторых южных заводах с успехом применяются сварные ковши для разливки стали. Если бы их применить только в нашем цехе, то мы за год дополнительно дали бы семь тысяч тонн стали. Из этого металла можно изготовить около пяти тысяч тракторов «Беларусь». Почему же этот резерв не приводится в действие?

На конференции критиковались коллективы ряда научно-исследовательских институтов и конструкторских бюро, которые проявляют консерватизм и неповоротливость, предусматривают в проектах устаревшую технологию.

Делегаты говорили о задачах партийных организаций в развертывании соревнования за отличное качество, за честь московской марки, о необходимости не только морального, но и материального поощрения людей, добивающихся высокого качества продукции.

Ряд выступавших, в частности директор Автозавода имени Лихачева **А. Г. Крылов**, наладчик-монтажник электролампового завода **Л. В. Ермишин** и другие, настоятельно ставили вопрос об улучшении планирования и материально-технического снабжения предприятий, предлагали в новой Программе подчеркнуть ответственность планирующих органов за научно обоснованное планирование, называли меры по повышению роли совнархозов и предприятий в планировании производства. Приводился ряд фактов, когда планы производства не увязываются с материально-техническим снабжением. Совнархоз и Госплан РСФСР выступают не в роли организаторов материально-технического снабжения, а регистраторов фактов.

Развитию науки и внедрению ее достижений в народное хозяйство посвятили свои речи проректор МГУ **Г. Д. Вовченко** и ректор Авиационного института **И. Ф. Образцов**.

Первостепенное место в деятельности столичной партийной организации занимает жилищное и культурно-бытовое строительство.

Москва — столица первого в мире социалистического государства, идущего к коммунизму, в отличие от городов капиталистических стран развивается на принципиально новой основе, как город коммунистического типа. Строительство и реконструкция в нем определяются интересами человека.

РАСТИ И УТВЕРЖДАТЬСЯ НОВОМУ

Выполняя решения XX и XXI съездов КПСС, партийные организации Москвы всемерно развивали творческую инициативу и самодеятельность масс. Москвичи выступили инициаторами самого замечательного движения наших дней — соревнования за коммунистический труд. После XXI съезда партии оно получило широкий размах. В настоящее время в соревновании за коммунистический труд участвует 1.300 тысяч москвичей, 718 предприятий промышленности и городского хозяйства, 2.690 цехов и 91 тысяча бригад.

Почти все выступавшие делегаты говорили о том, что в работе производственных коллективов и в быту трудящихся Москвы появляются и утверждаются такие черты, которые отражены в нравственных принципах морального кодекса строителя коммунизма.

— Мы,— говорил секретарь парткома завода имени Владимира Ильича **Н. Е. Галкин**,— являемся свидетелями такого замечательного явления, как растущая сознательная самодисциплина рабочих. Она ведет к закреплению основных правил коммунистического общежития. В эти предсъездовские дни ильичевцы поставили перед собой такие требования: строго соблюдать нравственные принципы морального кодекса строителя коммунизма, работать только отлично, каждый, кто выполнит свое обязательство, обязан помочь товарищу по работе.

Секретарь Тимирязевского райкома партии **М. И. Халдеев** рассказал делегатам конференции об огромном влиянии коллективов и ударников коммунистического труда на рост технического уровня рабочих, на повышение производительности труда и освоение новой техники, на разностороннее развитие личности. Год назад только три предприятия в районе боролись за звание коллектива коммунистического труда, а сейчас 28. Каждый третий производственник района является участником движения разведчиков будущего.

Председатель МГСПС **В. И. Крестьянинов** на конкретных примерах показал, что на предприятиях, стройках и в учреждениях столицы после XXI съезда партии появилось много замечательных ростков коммунизма. Все больше внедряются бестабельный учет, сдача продукции с личной гарантией, без ОТК, работа транспорта без кондукторов, отпуск обедов в городских столовых без кассиров. Успешно действуют созданные на общественных началах различные комиссии, многочисленные научно-технические общества, советы новаторов, общественные конструкторские бюро, народные дружины, товарищеские суды.

Все это ко многому обязывает партийные организации предприятий, строек и учреждений. Но, как указывали многие выступавшие, еще не везде партийные организации активно поддерживают новое, передовое. Нередки факты, когда на предприятиях глохнет творческая инициатива рабочих, вянут ростки будущего. Партийные организации призваны более активно поощрять все формы общественной самодеятельности масс, расчищать дорогу творческой инициативе, помогать расти и утверждаться новому, коммунистическому.

КОММУНИСТЫ ВСЕГДА ВПЕРЕДИ

Осуществление грандиозного плана коммунистического строительства, выдвинутого в проекте Программы КПСС, небывалый рост политической и трудовой активности масс требуют от партийных организаций еще выше поднять уровень организаторской и политической работы. Делегаты, выступавшие в прениях по докладу о проекте Устава КПСС и по отчетному докладу городского комитета партии, исходили из положения проекта Программы КПСС о том, что партия, как передовой отряд народа, строящего коммунизм, должна идти впереди и в организации своей внутрипартийной жизни.

Столичная партийная организация, отмечалось на конференции, накопила большой опыт, она в состоянии вести работу на уровне новых задач. После XX съезда партии, восстановившего ленинские нормы партийной жизни и принцип коллективности руководства, неизмеримо возросли влияние и боеспособность партийных организаций, авангардная роль коммунистов на производстве. Первичные партийные организации, а их в Москве 9.659, направляют усилия на выполнение планов и обязательств, сосредоточивают силы коммунистов и трудящихся на решении главных задач развития промышленности, городского хозяйства и культуры. Огромное влияние на выполнение государственных планов и социалистических обязательств оказывают комиссии по осуществлению партийными организациями права контроля хозяйственной деятельности. В их работе активно участвуют десятки тысяч коммунистов.

ИДЕЙНО ВООРУЖАТЬ МИЛЛИОНЫ

Всесторонне и обстоятельно на конференции обсуждались задачи идеологической работы. Одна из важнейших задач партийных организаций, самая возвышенная цель всей идеологической работы, подчеркивали делегаты,— воспитание нового человека, человека высокой идейности, богатой духовной культуры и нравственной чистоты. Человек будущего формируется в процессе активного участия в созидании нового общества, под воздействием всей воспитательной работы партии и государства, в труде на благо народа. Трудовое воспитание — это главное. Вот почему с таким пристальным вниманием на конференции анализировалась практика соревнования за звание ударников и бригад коммунистического труда. Секретарь парткома машиностроительного завода **А. И. Горелов** и другие говорили о том, что надо всемерно повышать роль соревнования за коммунистический труд в формировании высоких моральных качеств людей. Конференция призвала коммунистов усилить борьбу с проявлениями тунеядства, хулиганства, воровства, за неукоснительное соблюдение принципа: «Кто не работает — тот не ест».

Московские коммунисты ведут многообразную и плодотворную пропагандистскую и массово-политическую работу среди трудящихся. Первейшая их забота — вооружение всего населения животворными идеями марксизма-ленинизма, воспитание каждого человека в духе научного коммунизма. Массовой, более тесно связанной с жизнью становится партийная пропаганда. В новом учебном году марксистско-ленинскую теорию будет изучать один миллион 750 тысяч москвичей — в два с половиной раза больше, чем два года назад. Лучшие партийные кадры — 70 тысяч пропагандистов и сотни тысяч агитаторов ведут разъяснение проекта Программы КПСС. Принимаются все меры, чтобы было организовано глубокое изучение документов XXII съезда партии во всей системе политического просвещения.

Отмечался ценный опыт массово-политической работы партийных организаций Октябрьского, Сталинского, Куйбышевского районов среди населения по месту жительства. В то же время указывалось, что некоторые райкомы, в частности Кировский, Люберецкий, слабо ведут работу среди населения.

Подчеркивая особое значение подбора и воспитания идеологических кадров, делегаты критиковали горком и райкомы партии за недостатки в этом деле. Приводились примеры, когда на пропагандистскую работу попадают люди политически незрелые, малокультурные, не имеющие морального права воспитывать других. В выступлениях много внимания уделялось вопросам воспитания молодежи, укрепления связи школы с производством.

Повышению роли печати, радио, телевидения, литературы и искусства в коммунистическом строительстве были посвящены выступления редактора газеты «Московская правда» **А. М. Субботина**, председателя Государственного комитета по радиовещанию и телевидению при Совете Министров СССР **С. В. Кафтанова**, секретаря правления Союза художников РСФСР **В. А. Серова**, председателя правления Московского отделения Союза писателей РСФСР **С. П. Щипачева** и других.

О задачах деятелей культуры и искусства в идеологической работе, о воспитательной работе в творческих коллективах, привлечении работников искусства к активной общественной деятельности говорил секретарь Свердловского райкома партии **Г. А. Иванов**. Он критиковал работников Театра имени Ермоловой за снижение требовательности, потерю завоеванных творческих достижений. Ряд выступавших товарищей говорил о повышении остроты и боевитости в борьбе с буржуазной идеологией, с фактами безыдейности и аполитичности. Конференция обязала горком и райкомы партии, все парторганизации поднять на новый уровень идеологическую работу, сделать ее мощным фактором в борьбе за коммунизм.

На конференции также выступили председатель исполкома Моссовета **Н. А. Дыгай**, командующий войсками Московского военного округа генерал армии **Н. И. Крылов** и другие. Конференция единодушно одобрила мероприятия партии и правительства, направленные на укрепление обороноспособности и безопасности Советского государства.

Партийная конференция избрала городской комитет партии и ревизионную комиссию. Делегаты заверили ленинский Центральный Комитет КПСС, что коммунисты, трудящиеся советской столицы претворят в жизнь историческую Программу партии.

* * *

Состоялся пленум вновь избранного МГК КПСС. Избрано бюро горкома. Первым секретарем горкома избран **П. Н. Демичев**, секретарями — **Н. Г. Егорычев, Г. Н. Бочкарев, А. Е. Бирюков, Р. Ф. Дементьева.**

Л. ПИШЕНИНА. М. СТЕПИЧЕВ.



КОЛЛЕКТИВ МОСКОВСКОГО ЗАВОДА «Динамо» имени Кирова несет ударную трудовую вахту в честь XXII съезда КПСС. На этом снимке — передовики предсъездовского соревнования, коммунисты третьего машинного цеха (слева направо): обмотчица **Р. Ливанюк**, слесарь-инструментальщик **А. Горшков**, старший мастер **И. Горшков**, слесарь-сборщик **И. Демидов** и слесарь-прессовщик **Н. Остроухов**.

Фото А. Ляпина.

ВСТРЕЧИ В ЛАПЛАНДИИ

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

Но не борьба с суровой природой больше всего сближает нас с вами. Наши народы прежде всего объединяет общее стремление к дружбе и миру, желание создать такие условия, чтобы люди могли жить и работать спокойно, без страха за завтрашний день.

Знакомясь с различными сторонами жизни Финляндии, встречаясь с вашими соотечественниками, мы получаем все новые и новые подтверждения, что вы, уважаемые наши друзья, заняты созидательным трудом, что интересы мира близки и дороги финскому народу, который активно поддерживает миролюбивую внешнюю политику, последовательно проводимую Президентом Кекконеном, правительством Финляндии.

Результаты мирного труда видны повсюду в вашей стране: в светлых зданиях новых жилых кварталов, в рядах стройных заводских труб, в шуме турбин гидроэлектростанций. Плоды созидательной работы налицо и в городе Рованиэми, который так радушно встретил нас.

Как нам рассказывали здесь, в 1944 году ваш город был почти полностью разрушен отступавшими гитлеровскими войсками. Мы хорошо представляем себе последствия хозяйничанья немецких милитаристов. Горькую судьбу Рованиэми в годы второй мировой войны разделили тысячи городов и сел нашей Родины и многих стран Европы, ставших жертвами вероломной агрессии со стороны гитлеровской Германии. Сталинград, Ковентри, Лидице, Орадур — эти имена звучат сегодня как суровое напоминание о трагическом прошлом и обязывают нас сделать все, чтобы предотвратить повторение этих тяжелых событий.

Сейчас наши города и села восстановлены, ваш город также восстановлен из пепла и руин и, как говорят старожилы, стал еще более красивым и благоустроенным. Однако мы не имеем права забывать о тех злодеяниях, которые были совершены гитлеровцами в период второй мировой войны. Мы не имеем права это делать, поскольку история может повториться.

Ведь не секрет, что в Западной Германии вновь поднимают голову милитаристы и реваншисты. Щупальца западногерманского милитаризма проникают и на север Европы. А к чему это может привести, хорошо известно народам Советского Союза, Финляндии и Скандинавии. Уступки боннским политикам и военным лишь укрепляют позиции германских милитаристских кругов, исстари питавших страсть к военным авантюрам.

Советское правительство в целях оздоровления обстановки в Европе вот уже несколько лет настойчиво предлагает заключить мирный договор с двумя реально существующими германскими государствами — Германской Демократической Республикой и Федеративной Республикой Германии и на этой основе решить вопрос о Западном Берлине, предоставив ему статус вольного демилитаризованного города. Нельзя бесконечно оттягивать решение столь важного вопроса, вызывающего озабоченность всех европейских народов, и прежде всего народов соседних с Германией государств.

Наш советский народ горячо поддерживает глубоко миролюбивую политику своего правительства, возглавляемого неутомимым борцом за мир Никитой Сергеевичем Хрущевым, который прилагает огромные усилия для укрепления всеобщего мира.

Мы надеемся, что все больше людей во всех частях земного шара будут выступать в поддержку политики мирного сосуществования государств с различным общественным строем — единственно правильной в нынешних условиях политики, обеспечивающей мирную жизнь народов. Мы предлагаем прочный мир и на этой позиции будем стоять твердо, чтобы больше никогда не было разрушенного Сталинграда, разрушенного Рованиэми, чтобы был мир для всех людей!

Уважаемые граждане города Рованиэми! Друзья! Хотя мы находимся в непосредственной близости от Полярного круга, тепло вашего гостеприимства согревает нас. За это мы вам искренне признательны.

Позвольте поднять этот бокал за здоровье наших хозяев, за процветание города Рованиэми, за дружбу между народами Финляндии и Советского Союза!

На завтраке Л. И. Брежнев вручил подарок городу Рованиэми: бронзовую копию скульптуры Вучетича «Перекуем мечи на орала».

* * *

После завтрака Л. И. Брежнев и У. К. Кекконен совершили поездку по городу, посетили район нового кооперативного жилищного строительства Коркалоринне, детдом и среднюю школу Коркаловаара.

Во второй половине дня Л. И. Брежнев и У. К. Кекконен выехали в Пирттикоски на одну из гидроэлектростанций каскада, создаваемого на реке Кеми-Йоки. Высокие гости осмотрели подземные сооружения гидроузла. Затем дирекция акционерного общества «Кеми-Йоки», которому принадлежат уже построенные гидроэлектростанции каскада и которое ведет строительство большей части энергетических сооружений в Лапландии, устроила в честь гостей обед. Во время обеда премьер-министр Финляндии М. Миеттунен и Л. И. Брежнев обменялись речами.

Поздно вечером Л. И. Брежнев, У. К. Кекконен и сопровождающие их лица продолжили свой путь в город Каяни.

В. НЕКРАСОВ,
С. СМИРНОВ.

ВСЕСОЮЗНАЯ ПРЕДСЪЕЗДОВСКАЯ ТРИБУНА

ОБСУЖДЕНИЕ ПРОЕКТА ПРОГРАММЫ Коммунистической партии Советского Союза

★ ★ ★

В СТРОИТЕЛЬСТВЕ НУЖНА КООПЕРАЦИЯ

ПРОТИВ КУСТАРНИЧЕСТВА И МЕСТНИЧЕСТВА В РАЗВИТИИ СТРОИТЕЛЬНОЙ ИНДУСТРИИ

Создание материально-технической базы коммунизма требует не только огромных капитальных вложений и трудовых усилий, но **и всемерного совершенствования хозяйственного руководства и планирования.**

В связи с обсуждением проекта Программы КПСС хотелось бы поставить вопрос о специализации и кооперировании в строительстве.

В Российской Федерации **общие мощности** по производству сборного железобетона вполне могут обеспечить растущие потребности строительства. Вместе с тем есть экономические районы, где *новостройки испытывают* большую нужду в сборном железобетоне, в различных конструкциях и материалах. Происходит это, на наш взгляд, потому, что в размещении строительной базы допускаются серьезные ошибки. Каждый экономический район стремится своими силами делать все строительные детали, выпускать даже то, что производится у соседа. Проектные институты мало занимаются унификацией строительных конструкций, сокращением числа типоразмеров. Каждое предприятие, как правило, производит сотни различных изделий сборного железобетона. Такой местнический подход порождает кустарщину, тормозит рост производительности труда и снижение себестоимости продукции.

Считается нормальным везти из одного экономического района в другой металлические балки или фермы. Почему же, спрашивается, нельзя специализировать производство сборных железобетонных строительных конструкций и организовать поставку их на основе кооперации между экономическими районами? К сожалению, Госплан СССР и Госплан РСФСР не занимаются этим вопросом. Мы продолжаем производить огромные затраты на создание новых предприятий вместо того, чтобы умело, по-хозяйски использовать те мощности, которые уже созданы.

Известно, например, что строительство каждой крупной гидроэлектростанции начинается прежде всего с создания строительной базы, заводов по производству бетона и железобетона. После окончания строительства гидросооружений предприятия эти, как правило, остаются незагруженными. В то же время строительство заводов химической промышленности, требующее большого количества сборного железобетона, вынуждает вновь создавать предприятия и полигоны по производству тяжелых железобетонных конструкций, затрачивать на это много времени, сил и средств.

При сооружении Ставропольского завода синтетического каучука Куйбышевского совнархоза для производства сборных железобетонных конструкций использовалась мощная строительная база Куйбышевского и Сталинградского гидроузлов. Теперь по таким же чертежам строится завод синтетического каучука в Омске... И нам приходится вновь создавать предприятия по производству сборных конструкций, изготовлять оснастку. Это удорожает строительство, увеличивает затраты. А чего было бы проще — завезти в Омск многие тяжелые конструкции с Волги! Для этого там есть цемент, щебень, металл, производственные мощности, да и везти готовые изделия легче и дешевле, чем сырье. Ведь в Омском экономическом районе нет нерудных ископаемых. Щебень мы везем из Свердловской области и Казахстана, шлак — из Челябинска, цемент — из Новосибирска, металл — с Урала и из Кузбасса. Огромные суммы тратятся на погрузку и разгрузку. *А сколько цемента при перевозках теряется!* Нам кажется, лучше и дешевле организовать производство железобетонных конструкций там, где есть сырье. Там и надо создавать строительную индустрию. На некоторые стройки выгоднее поставлять сборный железобетон со стороны, с крупных и постоянно действующих специализированных предприятий.

Думается, в **Программе партии следует больше внимания уделить вопросам специализации и кооперации в строительстве.** Предстоящий размах капиталовложений требует совершенствования методов и организации строительства. Нельзя вести планирование по принципу натурального хозяйства. Необходимо расширять поставки железобетонных конструкций из близко расположенных экономических районов, создавать предприятия там, где развита металлургическая промышленность, где есть арматурная сталь, где достаточно щебня, камня. Все это даст огромные экономические выгоды и удешевит строительство.

Широко у нас распространен такой термин, как «освоение средств». Стремясь во что бы то ни стало освоить выделенные капиталовложения, предприятия, новостройки, совнархозы зачастую идут на *самые недопустимые действия: приобретают* ненужное оборудование, роют котлованы, закладывают фундаменты, «вколачивают» деньги, проявляют местничество, не задумываясь над тем, к чему это ведет.

На наш взгляд, **для строителей надо создавать такие же условия, какие есть в промышленности.** Пора прекратить совершенно ненужное «процентирование» и оплату незавершенных объектов. Ведь завод, производящий сложные машины и агрегаты, цикл производства которых может быть более длительным, нежели строительство жилого дома, не требует от заказчика оплаты каждой отдельной работы. В машиностроении давно сложилось так, что оплата производится после выпуска и приемки агрегата.

Почему бы не установить такой порядок и в строительстве? Сейчас нередко бывает, когда строители, сделав 95 процентов работ, не заинтересованы в том, чтобы их закончить. Еще хуже обстоит дело с устранением дефектов. Переделки обходятся дорого. Сдача законченных объектов длится очень долго. **Настала пора коренным образом изменить взаимоотношения между строителями и заказчиками.**

Заслуживает внимания вопрос о распределении материальных ресурсов. В настоящее время оборудование распределяется между совнархозами и новостройками. Это приводит к тому, что на строительных площадках обычно скапливается масса различных машин и агрегатов. И так как там нет достаточного количества складских помещений, то зачастую ценнейшее оборудование и приборы лежат под открытым небом, портятся, ржавеют. Совнархозы не имеют права передать оборудование с одного предприятия на другое, из одной отрасли в другую. В одном месте лежат агрегаты и ждут, когда будет производственная площадь для их монтажа. В другом месте есть площадь, но нет оборудования.

Было бы целесообразно **пересмотреть порядок распределения оборудования.** Надо не делить его между совнархозами и новостройками, а отдавать в распоряжение Главкомплекта, занимающегося снабжением новых предприятий металлургической, химической, нефтяной и легкой промышленности. Это позволит лучше и рациональнее использовать ресурсы, направлять оборудование прежде всего туда, где закончены строительные работы и можно немедленно приступать к монтажу.

Непрерывное планирование, кооперация и специализация — важные условия технического прогресса, подъема работы промышленности и строительства, успешного выполнения задач, намеченных проектом Программы нашей партии.

Б. ЕЛЕНЕВИЧ.
Председатель Омского совнархоза.

★

СТРОКИ ИЗ ПИСЕМ

Чтобы месторождение полезного ископаемого было действительно использовано для блага народа, его надо не только обнаружить и разведать, но и рационально, экономически эффективно разрабатывать.

Поэтому вношу предложение в разделе о задачах науки проекта Программы КПСС **подчеркнуть важность разработки месторождений полезных ископаемых.** Соответствующий пункт проекта Программы партии предлагаю изложить в следующей редакции:

совершенствование существующих и изыскание новых, более эффективных методов разведки и разработки полезных ископаемых и комплексного использования природных богатств.

Академик Л. ШЕВЯКОВ.

◇

Сооружение водопроводов требует одновременного строительства канализации. Поэтому необходимо во фразе из проекта Программы «В предстоящий период осуществится широкая программа коммунального строительства и благоустройства всех городов и рабочих поселков, что потребует завершения их электрификации, в необходимой степени газификации, обеспечения коммунальным транспортом и водопроводом...» добавить слово и «канализацией».

Г. БАЛТЕР.
Технолог.

г. Харьков.



БОЛЬШОЙ ЖИЗНЕННЫЙ ПУТЬ прошла колхозница Новгородской области коммунистка Пелагея Никитична Прокофьева. В трудные послевоенные годы избрали ее односельчане председателем сельхозартели имени Калинина Солецкого района, Новгородской области. Тогда и проявились незаурядные организаторские способности П. Н. Прокофьевой. Хозяйство наладили, сельхозартель вышла в число передовых. Хороший урожай вырастили здесь и в нынешнем году. **П. Н. Прокофьева** (на снимке справа) избрана делегатом XXII съезда КПСС.

Фото К. Богданова. (ТАСС).

★ ★

ШКОЛЫ-ИНТЕРНАТЫ И ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ НАУКА

В период перехода к коммунизму дальнейшее развитие получат школы-интернаты. Мне хочется поделиться некоторыми мыслями об их работе и высказать практические предложения.

На совещаниях, проводимых Академией педагогических наук РСФСР и Министерством просвещения, неоднократно подчеркивалось, что школы-интернаты — это учебные заведения нового типа и что для них требуется особый учебный план, отличный от массовой школы. В самом деле, в школах-интернатах ребенок подчинен определенному режиму. На самоподготовку, например, Академия педагогических наук рекомендует отводить 1 — 1½ часа. Но разве такая рекомендация соответствует действительности? Программный материал сложный, на решение задач по математике нередко уходит все время, предусмотренное на самоподготовку. Но ведь ученикам надо закрепить и материал по другим предметам. Сколько же времени остается на труд, самообслуживание? На практике получается так, что трудовое воспитание мы вынуждены осуществлять за счет часов, отведенных для свободного времени воспитанников, или в субботние и выходные дни.

В коммуне имени Дзержинского, созданной А. С. Макаренко, воспитанники получали среднее образование и работали на заводе ежедневно по четыре часа. У нас же сейчас так все организовано, что даже двух часов отвести на труд школа-интернат не имеет возможности.

Жизнь требует создания совершенно новых учебных планов для школ-интернатов. Их основу должно составлять умелое сочетание учения, труда и отдыха детей. Труд должен стать потребностью человека с юного возраста. Свою роль в этом важном деле должны сыграть и школы-интернаты.

Немаловажное значение в трудовом воспитании приобретает работа по самообслуживанию. Академия педагогических наук разработала инструктивное письмо по организации самообслуживания. На эту работу отводится два часа в неделю. Но неужели для учащихся 14—18 лет она должна сводиться лишь к мытью полов и протирке окон?

Нам думается, что в условиях школ-интернатов должно быть введено полное самообслуживание. Пусть дети учатся шить и ремонтировать себе одежду и обувь, стирать белье в механизированных прачечных, работать на кухне и т. д.

В своей практической деятельности мы не раз задумывались над воспитательной ролью материальных и моральных стимулов, над тем, как вырабатывать у человека чувство коллективизма, высокую сознательность.

Наши воспитанники работают в колхозах, на строительстве, на своем подсобном хозяйстве, в швейной мастерской. С 1957 года все заработанные деньги ребята решили вкладывать на сберегательную книжку совета коллектива. Совет коллектива сам распоряжается деньгами.

В исключительных случаях мы вводим индивидуальную оплату за труд. К примеру, группа воспитанников-девятиклассников училась на курсах маляров. После окончания 9-го класса ребята получили рабочие разряды и летом остались ремонтировать свою школу. В этом случае мы сочли возможным ввести индивидуальную оплату за труд.

С первых дней создания школы-интерната мы стремились организовать труд так, чтобы наряду с общим политехническим развитием у воспитанников выработать стремление овладеть несколькими профессиями. Каждый наш воспитанник получает, как правило, две — три профессии. Мы считаем это правильным, ибо школа-интернат должна воспитывать многосторонний характер, развивать способности учащихся, приучать их ориентироваться в разных отраслях знаний. Мы уверены, что и в других школах-интернатах уже накоплен некоторый опыт трудового воспитания. Надо его внимательно изучить и дать школам-интернатам вполне обоснованные рекомендации.

Развитие школ-интернатов во многом зависит от педагогической науки, роль которой теперь должна неизмеримо возрасти. Думается, что и в Программе КПСС к педагогической науке должны быть предъявлены определенные требования.

У школ-интернатов еще много неразрешенных вопросов. Педагогика должна нам, практикам, помочь в разработке стройной системы воспитания в школах-интернатах, дать рекомендации по ряду важных проблем теории воспитания. Бесспорно, что воспитание в школах нового типа должно быть глубоко научным. Взять, к примеру, вопрос о развитии способностей детей. Каким путем следует выявлять их, какие условия необходимы для дальнейшего развития способностей ребенка? Как найти задатки тех или иных способностей у детей, как развивать эти задатки?

Чем быстрее наука поможет нам ответить на эти и многие другие вопросы, тем успешнее школы-интернаты будут выполнять возложенные на них задачи по коммунистическому воспитанию подрастающего поколения.

А. КОСАРЕВ.
Директор Суджанской школы-интерната.

Курская область.

МЕХАНИЗАЦИЮ—НА ФЕРМЫ!

Для ускорения механизации промышленность обязана больше выпускать машин и оборудования. Одновременно следует улучшить подготовку квалифицированных инженерных кадров, особенно специалистов по механизации трудоемких процессов в животноводстве. Министерство сельского хозяйства СССР и Госплан должны этому вопросу уделять больше внимания. Как известно, наши вузы выпускают инженеров по тракторам, сельхозмашинам и т. д. В интересах дела целесообразно готовить в институтах специалистов высокой квалификации по комплексной механизации и автоматизации, скажем, животноводческих ферм или других участков колхозного производства.

Одновременно я предлагаю предоставить специалистам, работающим в колхозах, все льготы и права, которыми пользуются инженеры, работающие на государственных предприятиях.

М. ПОПОВ.
Член КПСС.

с. Намцы,
Якутской АССР.

БЕРЕЧЬ И УМНОЖАТЬ СИЛУ ЗЕМЛИ

Из опыта удобрения полей по методу академика Т. Д. Лысенко

Прошлой зимой, проезжая по дорогам Зарайского района, что на юге Московской области, мне пришлось стать свидетелем очень неприглядной картины. От запорошенных снегом железнодорожных платформ грузовики вывозили свежий торф. Но куда? Они доставляли его не к местам компостирования, а прямо на поле. Очевидно, подумал я, в районной сводке по вывозке удобрений это хозяйство шло впереди: еще бы, ведь здесь даже зимой пеклись о плодородии почвы. Но это не была настоящая забота о земле.

Любому агроному известно, что свежий торф, даже если его вносить по 50—100 тонн на гектар, почти не оказывает влияния на рост урожаев. А производимые при этом затраты столь велики, что не окупаются мизерными прибавками урожая. Между тем свежий торф применяется на «удобрение» в центральных и северо-западных областях нечерноземной зоны, да и в других районах страны на больших массивах. Я намеренно пишу это слово в кавычках, потому что в данном случае это не удобрение полей, а самообман. Хочется в полный голос говорить сегодня о бесценном кладе — о местных удобрениях, кладе, по которому ходим, подчас им пренебрегая, или слишком расточительно относимся к нему. **В проекте Программы КПСС ставится задача обеспечить во всех хозяйствах наилучшее использование местных удобрений. Наш долг — выполнить это задание партии.**

Несколько лет назад в подмосковном колхозе «Большевик», где я тогда работал председателем, вносили привозной торф и навоз по методу, о котором рассказано выше. Сводка всегда была в ажуре, хозяйство было на хорошем счету у районных руководителей, а вот урожаи никак не повышались.

Положение резко изменилось, когда колхоз организовал приготовление и применение различных компостов. Мы стали на путь, который рекомендует академик Т. Д. Лысенко. Это — применение органо-минеральных удобрений. В первый год колхоз приготовил всего двести тонн дерново-навозных компостов. Ими удобрили весной десять гектаров. Результат превзошел все ожидания: урожай зерновых и картофеля на этих полях удвоился.

Технология приготовления компостов очень несложная. На небольшой луговине трижды прошлись дисковыми боронами в разных направлениях. Нарезанный дерн полили жижей, позже сюда добавили навоз, фосфоритную муку. Потом перепаханную землю бульдозером сгребли в штабеля и оставили «созревать до весны».

Позже стали готовить компосты с известковым туфом, запасы которого обнаружили в окрестностях колхоза. Добывали туф вручную. Наши бедные органическим веществом и кислые почвы стали получать отличные удобрения, обеспечивающие нормальное питание растений.

Академики Т. Д. Лысенко и А. А. Авакян несколько раз бывали на полях колхоза, учили, как правильно применять компосты. По их совету мы провели на посевах кукурузы такой опыт. На один участок внесли по 30—40 тонн чистого навоза, на другой — по 3,5 тонны компоста, состоящего из двух тонн дернины, тонны перегноя, полутора центнеров суперфосфата и трех центнеров известкового туфа. На массиве, удобренном компостом, было собрано по 450 центнеров зеленой массы кукурузы с гектара, или почти в три раза больше, чем на остальных опытных участках.

Колхозники увидели в применении компостов хороший резерв подъема урожаев. Они вносили их под озимую пшеницу, картофель, овощи. Урожай этих культур быстро увеличивался. Заметный эффект дают смеси **в качестве предпосевного удобрения под озимые хлеба.**

За пять лет применения дерновых компостов в колхозе удалось поднять среднюю урожайность озимых хлебов с 11 до 25 центнеров, яровых зерновых — с 12 до *16 центнеров, картофеля — с 71 до* 130 центнеров. В эффективности нового способа удобрения полей теперь уже никто не сомневается. В течение пяти последних лет в колхозе резко возросла заготовка компостов. В 1958 году в штабеля было заложено 12 тысяч тонн смесей. Четвертую часть их составляли навоз и торфяная подстилка, два — три процента — известковый туф, фосфоритная мука и остальное — дернина.

Надо отметить, что **такие смеси оказывают заметное действие не только на те культуры, под которые они вносятся, но и на следующие за ними в севообороте.** В этом мы неоднократно убеждались на полях колхоза «Большевик». Был случай, когда после уборки озимой пшеницы в хозяйстве не удалось вовремя внести компост под картофель, высаженный на этом поле. И все-таки клубней здесь взяли с гектара на 35 центнеров больше, чем на других участках. Причина одна: под пшеницу было внесено на каждый гектар по десять тонн компостов.

Способы их приготовления с каждым годом совершенствовались. В 1958 году для этого отвели небольшой участок клеверища. Компост получился отличный. На следующий год по совету академика Т. Д. Лысенко приготовляли компост непосредственно на поле, используя в качестве дернины двухлетние клевера.

Есть у компостов еще один большой плюс. Их применение позволяет резко уменьшить засоренность полей.

Компосты надо готовить с весны. Расчет простой: часть их можно будет использовать под озимые хлеба, а часть — сохранить до будущей весны.

Экономическая эффективность торфяных и дерновых компостов очень велика. К примеру, в колхозе внесли под картофель по 12 тонн удобрений на гектар, затратив на это 18 рублей. Прибавка урожая клубней составила 50 центнеров на гектаре. **Каждый удобренный гектар дал 247 рублей дополнительного дохода.**

Широкое применение местных удобрений наряду с другими приемами передовой агротехники позволило нашему колхозу в короткие сроки поднять товарность земледелия, укрепить кормовую базу животноводства. Хозяйство перестало *завозить корма со стороны.* На каждые сто гектаров земли колхоз стал производить до 710 центнеров молока и 100 центнеров мяса, при этом себестоимость продукции ферм резко снизилась.

На наш взгляд, **компосты различного вида можно успешно внедрять во всех хозяйствах районов нечерноземной зоны, то есть там, где в почве мало гумуса, высока ее кислотность.** В этих местах залегают поистине неисчерпаемые запасы торфа. Компостированный с навозом и обогащенный фосфоритной мукой и известью, он лучшая «приправа» для здешних почв.

Полтора года назад меня перевели работать директором совхоза «Барыбино». Здесь оказалось много энтузиастов применения компостов. Люди были хорошо знакомы с опытом нашего колхоза «Большевик». Надо было лишь увеличить масштабы этой работы. Мы обследовали все овраги и болота, решив заменить часть привозного подстилочного торфа своим. Торфяники нашли небогатые, но и здесь можно добывать ежегодно две — три тысячи тонн торфа. Разве вправе мы пренебрегать таким богатым резервом повышения плодородия полей!

Торфяники вскрыли бульдозером, сюда же подвезли навоз, дернину, известковый туф, фосфоритную муку. В этом году заложили 30 тысяч тонн компостов. Для их приготовления пошло шесть тысяч тонн торфа, столько же навоза, к ним добавляли три — пять процентов (по весу) известкового туфа и фосфоритной муки. Имеющегося компоста достаточно для того, чтобы удобрить тысячу гектаров полей. **Коллектив совхоза решил в течение четырех лет удобрить все пять тысяч гектаров пахотной земли.**

Мне приходилось слышать иногда мнение, что компостирование, мол, выводит из оборота часть земель. Чтобы разубедить скептиков, приведу такой пример. Для приготовления 30 тысяч тонн смеси в совхозе заняли ныне менее 12 гектаров неудобной земли. Если бы компосты закладывались на пахотных участках, все равно была бы большая выгода.

Надо сказать, что с самого начала широкого применения компостов мы **взяли курс на механизацию всех работ по их приготовлению, погрузке и разбрасыванию в поле.** Фосфоритная мука, известь, навоз доставляются к месту компостирования автосамосвалами. Разравниваем и перемешиваем смесь с помощью бульдозера, а *грузим ее специальным ковшом, смонтированным на тракторе «Беларусь».* **Такая техника найдется в любом хозяйстве.**

Труднее обстояло с доставкой смеси в поля: для этого требовалось много транспорта. Помогла смекалка. Совхозные умельцы сделали шесть волокуш из листового котельного железа. На одной такой волокуше в сцепе с трактором «ДТ-54» можно перевезти за день сто тонн удобрений. Доставленные в поле компосты бульдозером сгребаются с волокуш в валы, из которых они распределяются по площади специальными разбрасывательными машинами. Их изготовляет Подольский механический завод. Машины просты по устройству, имеют высокую производительность: за десять часов работы каждый агрегат может разбросать 2.000 тонн удобрений. Совхоз уже приобрел пять таких машин. Нынешней весной они успешно работали на полях и удобряли за день 300—400 гектаров. Все эти механизмы заменили труд 1.460 человек.

Думается, что **любому совнархозу под силу организовать на своих предприятиях изготовление набора несложных машин, которые помогут исключить ручной труд на приготовлении и внесении удобрений.**

Нужно поставить дело таким образом, чтобы каждое хозяйство, где налаживается производство компостов, было обеспечено бульдозером, кусторезом, погрузчиками и разбрасывателями удобрений. Очень важно, чтобы заготовкой смесей занимались постоянные рабочие, хорошо владеющие технологией их приготовления.

Часто в хозяйствах испытывают нужду в известняке, фосфоритной муке. Их завозят издалека, на что затрачиваются большие средства. Между тем чуть ли не в каждом районе нашей нечерноземной полосы имеются залежи этих ценных материалов. Надо лишь приложить к этому руки, расширить добычу и ускорить доставку в хозяйства этих удобрений. **Разработкой местных запасов известняков, фосфоритов, торфа, на мой взгляд, должны заняться местная промышленность, «Межколхозстрой» и совнархозы.**

Много еще недочетов и нерешенных вопросов в организации добычи торфа на удобрение. В настоящее время для колхозов его заготавливают лесомелиоративные станции. Но для них это дело второстепенное. **Было бы целесообразно этим станциям, а также всем торфопредприятиям ежегодно доводить государственный план заготовки торфа на удобрение.**

Наша страна богата запасами торфа. Ученые подсчитали, что только в Московской области, например, разведанных запасов торфа, пригодного для удобрения всех полей, хватит на десятки лет. Мощные торфяники имеются также во многих областях центральных и других районов Российской Федерации, Белоруссии, Прибалтики.

Какие поистине неисчерпаемые кладовые приготовила природа для повышения плодородия колхозных и совхозных полей! Чтобы полнее использовать природные богатства своей страны, надо лучше ее знать, глубже изучать передовой опыт производства и достижения науки и все полезное брать для практики. Некоторые наши специалисты ездят за границу, знакомятся там с использованием удобрений и многое считают для себя новинкой. А посмотри такой специалист повнимательнее, и окажется, что эта «новинка» на родной земле применяется уже много лет. Удобрение полей по методу академика Т. Д. Лысенко надо лучше изучать, шире применять, надо его поставить на промышленную основу, установить оборудование, механизировать все работы по приготовлению и внесению на поля органо-минеральных смесей и компостов. Это будет выгодно и дешево.

Я предлагаю в проекте Программы особо подчеркнуть необходимость скорейшего внедрения в каждом колхозе и совхозе правильной системы удобрения полей, соблюдение которой должно стать законом.

Никита Сергеевич Хрущев неоднократно указывал на всю важность того, чтобы все хозяйства страны разумно и экономно использовали местные удобрения, стали настоящими фабриками удобрений. В проекте Программы КПСС ставится как одно из важнейших условий получения устойчивых, неуклонно увеличивающихся урожаев наилучшее использование местных удобрений. Эту задачу партии призваны быстрее решить мы, работники сельского хозяйства. Наш повседневный долг — заботиться о сохранении и умножении силы земли — ее плодородия. Только в этом случае могут быть успешно претворены в жизнь планы партии по созданию процветающего, всесторонне развитого и высокопродуктивного сельского хозяйства. А это — обязательное условие построения коммунизма.

А. МУРОМСКИЙ.
Директор совхоза «Барыбино».

Московская область.

ВЫСТУПЛЕНИЕ МИНИСТРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ СССР А. А. ГРОМЫКО НА ПЛЕНАРНОМ ЗАСЕДАНИИ ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕИ ООН 26 СЕНТЯБРЯ 1961 ГОДА

Господин председатель!

Господа делегаты!

Шестнадцать лет отделяют нас от тех дней, когда родилась Организация Объединенных Наций. В то время, когда государства — основатели этой организации ставили свои подписи под ее Уставом, в Европе уже отгремели пушки. Правда, на Дальнем Востоке война еще не была завершена, но люди уже жили в предчувствии того, что занавес вот-вот упадет и великая трагедия, которую переживало человечество, окончится.

Думы и помыслы народов, истерзанных голодом и страданиями, были направлены к одному — как избежать новой трагедии, как преградить дорогу войне. Вот почему такими рукоплесканиями было встречено появление на свет ООН, которая своей высшей целью провозгласила обеспечение мира.

С годами ООН взрослела, в нее влились десятки новых стран. Вспомните, что под Уставом ООН, принятым на учредительной сессии в Сан-Франциско в июне 1945 года, стояли подписи 51 государства. Посмотрите сегодня в зал заседаний Генеральной Ассамблеи: вы увидите, что число членов ООН почти удвоилось, причем главным образом за счет государств Азии и Африки, обретших в послевоенные годы свою национальную независимость.

Нельзя не признать, что ООН все же предстоит еще сделать многое, чтобы достичь цели, во имя которой она была создана,— избавить человечество от бедствий войны. Насколько мы еще далеки от этого, говорит уже то, что нынешняя сессия Генеральной Ассамблеи ООН собралась в обстановке, куда более тревожной и наэлектризованной, чем любая из предыдущих сессий.

Почему так произошло? Уж не пошло ли человечество в своем развитии вспять? Конечно, нет. Никогда еще исторический прогресс не был столь стремительным, а творческий гений человека не достигал таких высот, как в наши дни. Чтобы представить себе, какие возможности открывает передовая наука, техника, культура, достаточно вспомнить, что именно в 1961 году люди вырвались из сферы притяжения Земли. Наверное, все присутствующие в этом зале поймут наше чувство гордости тем, что первыми людьми, проложившими дорогу в космос, были граждане социалистического Советского Союза и что космические корабли, на которых совершены эти героические полеты, созданы руками наших соотечественников.

На значительной части нашей планеты проводятся глубокие преобразования, изменяются отношения между людьми на основе их более справедливого участия в производстве и потреблении материальных благ. В нашей стране происходит сейчас всенародное обсуждение величественной программы построения коммунистического общества, на вратах которого будет начертан возвышенный принцип, о котором издавна мечтали лучшие люди на земле: «От каждого — по способностям, каждому — по потребностям».

Действительные причины усиления международной напряженности следует искать в агрессивности политики держав военного блока НАТО. Еще недавно казалось, что «холодная война» умирает вместе с так называемой политикой «балансирования на грани войны», а на смену ей идет политика трезвого учета соотношения сил, сложившегося в мире. Однако эти ожидания не оправдались.

Более того, невольно приходится задумываться над тем, куда в конце концов ведут дело главные державы указанного военного блока. Ведь если они и впредь будут бряцать оружием и сыпать угрозами, как это они делают сегодня в связи с советским предложением о безотлагательном заключении германского мирного договора, то никто не сможет поручиться, что события не перейдут роковой рубеж. Если бы это случилось, то тогда достижения человеческого разума и труда, которые сегодня восхищают весь мир, были бы использованы против человека, для разрушения созданных им на протяжении многих поколений ценностей, для уничтожения сотен миллионов людей.

Надо прямо сказать, что до сих пор ООН слишком часто довольствовалась ролью наблюдателя и предпочитала оставаться в стороне, когда правительства западных держав вели рискованную игру в международной политике. С повестки дня Генеральной Ассамблеи ООН не сходят вопросы, от решения которых зависит разрядка напряженности и в конечном счете будущее человечества. И хотя немало хороших речей произносилось с этой трибуны, однако главные и наиболее острые вопросы современных международных отношений — всеобщее и полное разоружение, полная ликвидация колониальной системы, подведение окончательной черты под второй мировой войной — все еще ждут своего решения. С каким облегчением вздохнули бы народы, если бы на нынешней сессии Генеральной Ассамблеи был достигнут перелом в этом отношении.

I. Отсутствие германского мирного договора создает угрозу миру

XVI сессии Генеральной Ассамблеи ООН предстоит рассмотреть много международных вопросов, значение которых мы все признаем. Но есть один вопрос, который независимо от того, стоит ли он в повестке дня формально или нет, заслонил сейчас собой все остальные,— это вопрос о заключении германского мирного договора. Именно вокруг заключения германского мирного договора кипят опасные страсти, именно на Эльбе и у Бранденбургских ворот пролегают линии разграничения, несущие наиболее высокую степень международной напряженности и в любой момент способные вызвать грозовые разряды между двумя военными группировками держав.

Эта угроза миру возникла не сегодня и не вчера, она вызревала из года в год по мере того, как все дальше откладывалось заключение германского мирного договора. Неурегулированность положения в той части Центральной Европы, где сначала были обломки гитлеровского рейха, а затем возникли два германских государства, создала один из самых опасных узлов противоречий между государствами. С течением времени этот узел затягивался все туже, противоречия приобретали все более острый характер.

Два германских государства — Германская Демократическая Республика и Федеративная Республика Германии схожи между собой разве только черно-красно-золотым цветами национальных флагов, унаследованных от веймарских времен. Разделяют же их не одни пограничные столбы, но и глубочайшие социальные и политические различия. Без учета этого нельзя как следует понять того нового положения, которое сложилось сейчас в Германии и Европе. От того, что некоторые деятели закрывают глаза на это новое положение, оно, разумеется, не перестает существовать.

ГДР навсегда порвала с позорным прошлым нацистской Германии, осуществила коренные преобразования в экономике и общественной жизни, лишила политической власти и экономического могущества носителей германского милитаризма. Она в добровольном порядке ограничила численность своей армии, отказалась от введения воинской повинности и выразила готовность не оснащать свои вооруженные силы ядерным оружием. ГДР не выдвигает территориальных притязаний к своим соседям. Вся двенадцатилетняя история этого государства — это история борьбы за утверждение на немецкой земле идей дружбы и сотрудничества между государствами, независимо от их социального строя.

А что представляет собой другое германское государство? За фасадом показного парламентаризма в Федеративной Республике Германии орудуют те, кто в свое время взрастил фашизм, кто в первую очередь повинен в развязывании второй мировой войны. Захватив командные позиции в политике и экономике страны, политические преемники, а то и прямые подручные Гитлера мобилизуют силы, ждут своего часа, чтобы взять реванш за проигранную войну. Правительство ФРГ открыто требует пересмотра установленных в результате второй мировой войны границ. Печать, радио, телевидение, кино — все современные средства пропаганды используются для насаждения идей реванша. Прививка бацилл реваншизма и милитаризма начинается уже со школьной скамьи.

Правительство ФРГ пытается нанести известную косметику на свою политику и с этой целью к требованию пересмотра границ в Европе добавляет словечко «мирный». Кого могут обмануть подобные заявления? Правительство ФРГ, как и все мы, отлично понимает, что государства, на территории которых оно претендует, никогда не пойдут на изменение своих границ в пользу германских реваншистов и не позволят втянуть себя в торг по этому вопросу.

Большинство войн, как правило, начиналось именно из-за попыток изменить существовавшие границы ради территориальных приобретений, в том числе и обе мировые войны, развязанные Германией. Сколько бы ни употреблялось слово «мирный» в приложении к требованию пересмотра существующих границ, это не может замаскировать агрессивную сущность политики правительства ФРГ в этом вопросе.

Самое же опасное состоит в том, что под авантюристические планы западногерманских реваншистов подводится довольно солидная военно-материальная база.

По настоянию правительства ФРГ одно за другим отменяются даже те незначительные и по сути дела формальные ограничения, которые были установлены в отношении военного производства в Западной Германии по Парижским соглашениям 1954 года. Эти ограничения пересматривались уже трижды. Но западногерманским милитаристам и этого кажется мало. Они упорно домогаются обладания ядерным оружием. Под всякими предлогами, вроде ссылок на нехватку пространства для размещения служб тыла, для проведения маневров, для устройства полигонов, ФРГ все шире раскидывает сеть своих военных опорных пунктов и баз на территориях западноевропейских стран.

Уже теперь Западная Германия располагает крупными вооруженными силами, во главе которых стоят бывшие гитлеровские генералы, запятнавшие себя чудовищными преступлениями против народов Советского Союза, Франции, Польши, Чехословакии, Югославии, Греции и многих других стран. На высший командный пост в бундесвере правительство ФРГ назначило военного преступника Ферча. В органах НАТО орудуют гитлеровские генералы — Хойзингер, Шпейдель и другие. Спрашивается: чему могут обучить солдат бундесвера подобные руководители, на каких идеалах воспитывать, какую мораль внушать своим подчиненным? С самого начала западногерманский бундесвер формируется и воспитывается как агрессивная сила.

В политике ФРГ все резче и отчетливее проступают черты, характерные для политики Германии накануне второй мировой войны. Многие из сидящих в этом зале, конечно, помнят, как правители гитлеровской Германии тоже требовали права на «равенство в вооружениях», также истошно кричали о «коммунистической угрозе», точно так же растлевали души немцев идеями реванша, которыми сегодня пропитана вся внешняя политика западногерманского государства. Если бы Риббентроп не угодил на виселицу, для него, наверное, нашлось бы удобное кресло в западногерманском министерстве иностранных дел.

Стоит также приглядеться к лозунгам, вокруг которых вращалась только что закончившаяся избирательная кампания в Западной Германии. Может быть, это были лозунги, призывавшие к упрочению мира, к расчистке международных отношений от фугасов, оставленных на немецкой земле второй мировой войной, к установлению нормальных отношений с соседними странами, к взаимопониманию между двумя германскими государствами? Нет, совсем другие призывы звучали в те дни с берегов Рейна. Это были лозунги, насквозь пронизанные угаром шовинизма, и выглядели они так, будто прямо со страниц фашистских газет попали на предвыборные плакаты западногерманских политических партий.

Нередко государственные деятели Запада, среди них канцлер Аденауэр, возражая против заключения германского мирного договора, говорят о «самоопределении» немцев. Под «самоопределением» же они понимают ни больше, ни меньше, как поглощение ГДР Западной Германией, хотя авантюристичность такой политики должна быть очевидной для всех.

Мы на это отвечали и отвечаем просто: немцы давно самоопределились. Они самоопределились уже тогда, когда осенью 1949 года создали два самостоятельных государства, избрали парламенты этих государств, образовали их правительства. Эти государства с каждым годом все больше отдалялись друг от друга, развиваясь в противоположных направлениях: одно — ГДР — по пути мира, в условиях строительства социализма; другое — ФРГ — по милитаристскому пути, в условиях капитализма. Нельзя не видеть, что размежевание двух германских государств произошло не по национальному, а по социальному признаку.

«Самоопределение» немцев, о котором говорят противники заключения германского мирного договора в некоторых столицах западных стран,— это выражение политики обмана народов, это империалистическое блюдо, которое по вкусу только тем, кто вершит судьбы Западной Германии. Спекуляции на лозунге «самоопределения» не имеют ничего общего с подлинными национальными интересами немецкого народа. Если же кому-то в Бонне или Вашингтоне не нравятся социальные порядки, установившиеся в ГДР, не нравятся правительство и руководители ГДР,— так что же! От этого ГДР не перестает существовать, как не перестает существовать и другое германское государство — ФРГ от того, что установившиеся там социальные порядки, правительство и руководители ФРГ не нравятся многим людям в других странах.

Чем более широкое международное признание получат оба германских государства, чем скорее они будут приняты в члены ООН, тем большую прочность обретут устои послевоенного мира в Европе, тем меньшей свободой рук будут обладать западногерманские милитаристы и реваншисты.

Многие участники недавно закончившейся Белградской конференции неприсоединившихся стран совершенно справедливо указывали, что необходимость в этом давно назрела. Разве может Генеральная Ассамблея и дальше проявлять инертность в отношении вопроса, столь важного для судеб мира? Организация Объединенных Наций проявила бы мужество и дальновидность, если бы она вынесла решение о приеме в ООН обоих германских государств. Мы хотели бы со всей определенностью подчеркнуть, что сама жизнь все настойчивее выдвигает это требование в порядок дня.

Советское правительство со всей остротой ставит вопрос об угрозе миру со стороны западногерманского милитаризма, разумеется, не из-за какой-то боязни перед его военными приготовлениями. Но подобно тому, как не требуется особой силы, чтобы спустить курок, так совсем необязательно быть сильнее других, чтобы развязать войну.

Где же выход из создавшегося положения, как отвратить угрозу возникновения войны в связи с нынешним положением в Германии и в Западном Берлине, где все еще существует давно изживший себя оккупационный режим? Такой выход есть. Еще в 1961 году заключить германский мирный договор и нормализовать на его основе положение в Западном Берлине, превратив его в демилитаризованный вольный город, безотлагательно созвать с этой целью мирную конференцию — таковы хорошо известные предложения Советского правительства.

Советский Союз не выпрашивает мирный договор. Он завоевал право — заключить такой договор — ценой огромных жертв.

Кто может пострадать от того, что мирный договор юридически оформит незыблемость нынешних германских границ? Никто. Чьи интересы будут нарушены, если ФРГ и ГДР возьмут на себя обязательство не производить и не оснащать свои вооруженные силы ракетно-ядерным оружием? Ничьи. Кому будет во вред, если два германских государства обязуются улаживать все спорные вопросы только путем переговоров? Никому. Эти предложения могут приводить в бешенство только врагов мира.

Иногда приходится слышать, что мирный договор чуть ли не будет помехой объединению Германии. Странная логика! Вот когда в результате отсутствия мирного договора обстановка в Германии и вокруг Западного Берлина обостряется все сильнее и напряжение в отношениях между ГДР и ФРГ достигает все большего накала, тогда, выходит, нет преград объединению Германии. А вот когда заключение мирного договора разрядит обстановку и оба германских государства будут иметь общую платформу, по крайней мере при ведении своих внешнеполитических дел,— это, оказывается, помеха их сближению. Чем принимать на веру подобные доводы, не правильнее ли предположить, что выдвигаются они с единственной целью — осложнить заключение германского мирного договора, причем теми, кому интересы восстановления национального единства Германии так же чужды, как и интересы заключения германского мирного договора.

Кто внимательно ознакомился с советскими предложениями, тот, без сомнения, заметил, что они учитывают реальное положение, сложившееся в результате разгрома гитлеровской Германии. Заключение мирного договора не повлекло бы за собой ломки укладов жизни ни в том, ни в другом из германских государств, равно как и в Западном Берлине. Поскольку ГДР и ФРГ входят в различные группировки держав, советский проект мирного договора принимает во внимание и это обстоятельство: в нем не требуется немедленного разрыва военных и политических связей обоих германских государств с их союзниками.

Мы готовы подписать единый договор с двумя германскими государствами или раздельные договоры с ГДР и ФРГ. Для нас главное — подвести окончательную черту под второй мировой войной, заключив германский мирный договор, служащий интересам упрочения мира, интересам народов Европы, включая и германский народ.

Заключение мирного договора позволило бы нормализовать на его основе и положение в Западном Берлине.

Сейчас Западный Берлин превратился в очаг огромной военной опасности, в котором, как в кратере действующего вулкана, заключена угроза взрыва. Быть может, государства, которые географически удалены от Западного Берлина, не совсем ясно отдают себе отчет в том, что там происходит. Поэтому Советский Союз считает своей обязанностью еще и еще раз насторожить народы в связи с обстановкой, складывающейся в результате отсутствия германского мирного договора. Советское правительство не раз обращало внимание правительств западных держав на то, сколь серьезна нависшая опасность. Об этом говорил Председатель Совета Министров СССР Н. С. Хрущев и при недавней встрече с президентом США Кеннеди в Вене.

Сегодня нельзя сыскать другого места в мире, где бы себе свили гнезда столько подрывных, диверсионных и разведывательных центров, как в Западном Берлине. Какие только наименования не присваиваются Западному Берлину западной пропагандой: тут и «стрела в теле ГДР», и «стартовая площадка для похода на Восток», и, наконец, «фронтовой город». Но правильнее всего было бы сказать о Западном Берлине, что это клоака, вмещающая в себя и прогнивший насквозь оккупационный режим, и преступные подрывные центры ФРГ и держав НАТО, и сборища западногерманских милитаристов и реваншистов.

Представители тех держав, которые ответственны за отсутствие мирного договора и нынешнее ненормальное положение в Западном Берлине, нередко взывают к принципам Устава ООН. Но есть ли что-нибудь общее с принципами этого Устава в той политике, которую их правительства проводят, выступая против германского мирного договора? Разумеется, нет.

Мы предлагаем урегулировать положение в Западном Берлине на основе мирного договора, на условиях, не затрагивающих престижа ни СССР, ни западных держав.

Западные державы хотят, чтобы были обеспечены свобода и благополучие западноберлинского населения? Мы за это. Повторяем в который раз,— да, мы за это.

США, Англия и Франция хотят, чтобы в Западном Берлине не ломался сложившийся уклад жизни? Это совпадает и с нашей позицией. Никто не покушается на те социальные порядки, которые существуют в Западном Берлине. Мы десятки раз самым торжественным образом заявляли и вновь подтверждаем, что являемся твердыми сторонниками того, чтобы западноберлинскому населению было гарантировано право жить и работать при том общественном строе, который его устраивает. Мы предлагаем, чтобы это право жителей Западного Берлина было надежно ограждено от чьих бы то ни было посягательств. Так сколько же раз можно повторять все это, чтобы положить конец продолжающимся попыткам извращать цельную и ясную позицию Советского Союза?

Свобода связей и коммуникаций Западного Берлина с внешним миром? Мы за то, чтобы такие связи были обеспечены.

Почему же на все лады твердят, будто свободному доступу в Западный Берлин кто-то угрожает? Это опять-таки грубое искажение позиций Советского Союза.

При осуществлении нашего предложения о мирном договоре речь идет не о запрещении доступа в Западный Берлин и не о блокаде, как это кое-кто пытается изобразить. Нет, вольный город Западный Берлин имел бы право устанавливать связи с любой страной любого континента. При этом требуется лишь одно,— чтобы неукоснительно уважался суверенитет государства, на территории которого пролегают наземные, воздушные и водные коммуникации, связывающие Западный Берлин с внешним миром,— суверенитет Германской Демократической Республики, с которой и надлежит заключить соответствующие соглашения об использовании этих коммуникаций.

Разве правительствам США, Англии и Франции не известно, что Советское правительство готово взять на себя вместе с ними торжественное обязательство защищать и уважать свободу, независимость и права вольного города Западный Берлин, включая свободу его внешних связей? И если четыре державы придут к соглашению о том, чтобы в качестве гарантов статуса вольного города в Западном Берлине находились их символические войска, то при этом условии только безнадежные скептики и люди, потерявшие всякий здравый смысл, могут сомневаться в том, что соблюдение статуса вольного города будет надежно обеспечено. Если сотрудничество четырех держав способно было поставить на колени гитлеровскую Германию, то уж, наверное, легче будет обеспечить эффективные гарантии вольному городу Западный Берлин.

Как не раз заявляло Советское правительство и лично глава правительства Н. С. Хрущев, в качестве гаранта статуса вольного города могла бы выступить и Организация Объединенных Наций. В этих целях в ООН можно было бы официально зарегистрировать статус вольного города и предусмотреть также другие формы участия ООН в гарантиях свободы и независимости вольного города. Советское правительство готово пойти и на то, чтобы в качестве гарантов статуса вольного города были бы использованы контингенты войск нейтральных государств или войска ООН.

Одним словом, мы говорим — примите предложение о заключении мирного договора и превращении на его основе Западного Берлина в вольный город, и мы примем предложения о самых эффективных гарантиях этому городу, какие только знает современная международная практика. Разве все эти наши предложения не обеспечивают соблюдение законных интересов западных держав? Разве они не дают выхода из положения для тех, кто ищет этого выхода, кто действительно желает решения вопроса о мирном договоре путем переговоров, о готовности к которым говорил вчера президент США Д. Кеннеди?

Предлагаемое решение может не устраивать только того, кому ненависть к миру и социализму застилает глаза и кто не видит, куда ведет политика сохранения в Германии остатков минувшей войны. Советские предложения могут не устроить лишь узколобых стратегов из военных штабов НАТО или тех государственных деятелей, которые считают, что Западный Берлин нужен этому военному блоку в качестве трамплина для прыжка на Восток. Им больше всего по душе теперешнее положение, когда каждый день ведет к накоплению все большего горючего материала в связи с отсутствием германского мирного договора. Не об этом ли свидетельствует недавняя опаснейшая провокация, предпринятая против ГДР, когда в ее воздушное пространство вторглись два реактивных военных самолета, приспособленные для несения ядерных бомб. Кому принадлежали эти самолеты-нарушители, использовавшие для вторжения в глубь территории ГДР воздушные коридоры, временно предоставленные для пролета невооруженных транспортных самолетов трех западных оккупационных держав? Это были истребители-бомбардировщики западногерманского бундесвера.

Советское правительство предупредило правительство ФРГ, а также правительства США, Англии и Франции, что в будущем в подобных случаях военные боевые самолеты-нарушители будут уничтожаться с применением всех средств, включая и ракеты.

Что же отвечают правительства США, Англии и Франции на предложение Советского Союза выработать германский мирный договор? Вместо того, чтобы сесть за стол мирной конференции и по-деловому рассмотреть советские предложения или выдвинуть свои собственные, западные державы начали усиливать военные приготовления и дошли до прямых угроз применить силу в ответ на заключение мирного договора. Мы не станем перечислять те военные мероприятия, к которым прибегли за последние месяцы державы НАТО, доведя, как говорится, до белого каления международную обстановку.

Руководящие деятели некоторых западных держав выступают часто с заявлениями о том, что эти державы не остановятся перед пробой сил, чтобы ответить на заключение германского мирного договора,— иначе говоря, чтобы ответить на мир, который предлагает Советское правительство, войной. Но возникает вопрос, достаточно ли взвешиваются эти крепкие слова, достаточно ли трезво учитывается то, что есть большая разница между заявлениями о готовности применить силу и самим применением силы, если учесть, что означало бы такое применение силы, какие последствия оно повлекло бы за собой для Европы, для мира и не в последнюю очередь для тех государств, откуда, никто не знает почему, особенно часто раздаются крепкие слова о готовности прибегнуть к силе в ответ на подписание германского мирного договора.

Что еще можно сказать в ответ на указанные заявления? Можно напомнить слова главы Советского правительства, подчеркнувшего, что если в ответ на мир, в ответ на мирный договор будет применена сила, т. е. совершена агрессия, то Советский Союз вынужден будет постоять за свое справедливое дело, за свою безопасность, за безопасность своих союзников, с которыми он вместе стремится к тому, чтобы покончить с остатками второй мировой войны путем заключения германского мирного договора.

И еще одно важное положение хотела бы советская делегация подчеркнуть со всей силой, а именно: как Советское правительство неоднократно заявляло, оно пойдет на заключение мирного договора только с ГДР лишь в том случае, если, несмотря на все наши усилия, не будет достигнуто договоренности с западными державами.

Если США, Англия и Франция не пойдут на совместное заключение германского мирного договора, к чему их настойчиво призывает Советское правительство, то у Советского Союза и других заинтересованных государств не останется иного выхода, как заключить мирный договор с ГДР и решить на этой основе вопрос о Западном Берлине. И никто не сможет тогда упрекнуть нас в том, что мы не пытались убедить наших бывших союзников по войне против гитлеровской Германии оставаться нашими союзниками и в деле завершения германского мирного урегулирования. Мы не хотели бы поступать с ними так, как они поступили по отношению к Советскому Союзу, заключив без его участия мирный договор с Японией. Но мы вправе сделать из этого факта соответствующие выводы. Получается так, что, когда правительства США, Англии и Франции заключают без нас мирный договор с Японией, то это, выходит, правомерно и справедливо, а вот когда СССР, после неоднократных обращений к тем же правительствам трех западных держав, оказывается вынужденным, в результате их отказа заняться совместно этим делом, заключить мирный договор без них, то это объявляется и неправомерным и несправедливым. Столь своеобразный подход к определению того, что законно и что незаконно, может иметь место только тогда, когда факты взвешиваются на весах империалистических. Но в наше время в международных делах такие весы не подходят.

Здесь говорилось о возможности такого мирного решения, которое учитывало бы законные интересы народов в обеспечении европейской безопасности. Да, мы тоже выступаем за это. Но что значит обеспечить в настоящих условиях интересы европейской безопасности? Это значит прежде всего заключить германский мирный договор, который зафиксировал бы положение, сложившееся в Европе и Германии в итоге второй мировой войны, и для этой цели созвать в ближайшее время мирную конференцию.

Наш проект германского мирного договора передан заинтересованным правительствам и опубликован еще два года тому назад. Время вполне достаточное, чтобы изучить советские предложения и созвать мирную конференцию. Будучи сторонниками безотлагательного заключения мирного договора, мы выступаем за скорейший созыв мирной конференции, в которой могли бы принять участие все государства, участвовавшие своими вооруженными силами в войне против гитлеровской Германии.

Заключение германского мирного договора — это не только вопрос ликвидации наследия, доставшегося от прошлой войны. Это вместе с тем вопрос о судьбах мира, вопрос о том, быть войне или миру.

А к такому вопросу не может равнодушно относиться ни одно государство, ни одно ответственное правительство, ни один ответственный государственный деятель. В этом вопросе не может быть нейтральных государств. ООН в целом также не может и не должна быть тут нейтральным, бесстрастным наблюдателем.

Такова, господа делегаты, позиция Советского правительства, и мы рады заявить с этой трибуны — также позиция наших союзников по вопросу о германском мирном договоре.

II. Всеобщее и полное разоружение — путь к миру без войн

По мнению Советского правительства, одной из центральных проблем, которые должны быть рассмотрены на настоящей сессии Генеральной Ассамблеи, является проблема разоружения.

Немало лет прошло с тех пор, как после самой разрушительной из войн, которые обрушивались на человечество, государства приступили под крышей ООН к переговорам по разоружению. Однако и по сей день эта проблема далека от своего решения. И по сей день продолжается создание все более смертоносных видов оружия, и арсеналы уже ломятся от его запасов.

Два года назад произошло событие, которое вдохнуло новую жизнь в поиски путей к прекращению гонки вооружений. Многие из присутствующих на сегодняшнем заседании Генеральной Ассамблеи наверное сохранили в памяти тот день, когда с этой трибуны глава Советского правительства Н. С. Хрущев внес на рассмотрение Организации Объединенных Наций программу всеобщего и полного разоружения. Эта программа окрылила надеждой всех искренних сторонников разоружения. Мы вправе сказать, что XIV сессия Генеральной Ассамблеи выполнила перед народами свой долг, приняв единодушно резолюцию, которая провозгласила всеобщее и полное разоружение самым важным вопросом современности и призвала все страны приложить максимальные усилия к его быстрейшему разрешению.

Хорошо известно, почему работа над осуществлением этой резолюции оказалась безрезультатной, почему оказалась лишенной смысла деятельность Комитета десяти государств, которому Генеральная Ассамблея поручила рассмотреть программу всеобщего и полного разоружения. Это произошло прежде всего потому, что противники разоружения не собирались отступать. Они делали все для того, чтобы не допустить соглашения о всеобщем и полном разоружении, не дать и на этот раз вывести переговоры из колеи пустопорожних разговоров.

Что оставалось делать тем, кто стоит за разоружение? Только одно — снова передать весь вопрос на рассмотрение Генеральной Ассамблеи. Так и поступило Советское правительство. Но и следующая, XV сессия Генеральной Ассамблеи не смогла сдвинуть проблему разоружения с места и, в частности, принять ясные и четкие директивы о подготовке договора о всеобщем и полном разоружении. Рассмотрение вопросов разоружения пришлось отложить, поскольку новое правительство США просило дать ему время для изучения. Одновременно была достигнута договоренность, что между СССР и США состоятся двусторонние переговоры по разоружению, идея которых была одобрена Генеральной Ассамблеей.

Этот двусторонний обмен мнениями дал определенные положительные результаты. Несмотря на немалые трудности, несмотря на различные точки зрения по многим важным аспектам проблемы разоружения, все же удалось выработать совместное заявление о согласованных принципах для переговоров по разоружению. Результаты советско-американских переговоров по разоружению восприняты с хорошим чувством в Советском Союзе. Мы не сомневаемся, что и в других странах они также восприняты с удовлетворением.

Совместное заявление о принципах, а также сообщение Советского правительства о ходе советско-американских переговоров уже представлены всем государствам — членам ООН. Возьмите текст советско-американского заявления и вы увидите, что в нем прежде всего содержится признание необходимости достижения соглашения по программе всеобщего и полного разоружения. Это еще одно свидетельство того, что идея всеобщего и полного разоружения все увереннее пробивает себе дорогу в современных международных отношениях, а силам, которые свою политику связывают с гонкой вооружений, становится труднее удерживать свои позиции.

Если сравнить совместное заявление о принципах с советским планом разоружения, то нетрудно обнаружить, что в этом заявлении содержится ряд положений, которые Советское правительство отстаивает с того самого дня, когда оно выступило с программой всеобщего и полного разоружения. Мы имеем в виду те положения совместного заявления о принципах, которые касаются роспуска вооруженных сил государств; ликвидации военных баз; ликвидации всех запасов ядерного, химического, бактериологического и других видов оружия массового уничтожения; прекращения производства такого оружия и ликвидации всех средств его доставки к цели, равно как ликвидации и прекращения производства других видов вооружений; закрытия всех военно-учебных заведений и упразднения учреждений, предназначенных для организации военного дела государств, а также прекращения расходования средств на военные цели. Советское правительство всегда считало, что совокупность этих мероприятий и должна составлять всеобщее и полное разоружение. Есть в согласованном заявлении о принципах и другие полезные положения.

Таким образом, в результате двустороннего обмена мнениями Генеральной Ассамблее представлен документ, который может послужить директивой для последующих переговоров по подготовке соглашения о всеобщем и полном разоружении.

Можно ли, однако, сказать, что теперь открывается гладкая «зеленая улица» для переговоров по разоружению?

Нет, такой оптимизм был бы сегодня чрезмерным. Конечно, хорошо, что два государства, которые несут на себе основную ношу вооружений в нынешнем мире, сумели согласовать общую платформу для возобновления переговоров о разоружении. Но есть реальная опасность, что могут быть сделаны попытки истолковать эти формулировки так, чтобы вложить в них содержание, чуждое действительному разоружению.

Советское правительство не считает возможным умолчать о том, что в ходе переговоров не было преодолено коренное разногласие — должна ли речь идти о разоружении и контроле за разоружением,— повторяю, **контроле за разоружением**, за всеобщим и полным разоружением,— или же о контроле над вооружениями. От этого никуда не уйдешь, это никуда не спрячешь.

(Окончание на 5-й стр.)

ВЫСТУПЛЕНИЕ МИНИСТРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ СССР А. А. ГРОМЫКО НА ПЛЕНАРНОМ ЗАСЕДАНИИ ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕИ ООН 26 СЕНТЯБРЯ 1961 ГОДА

(Продолжение. Начало на 4-й стр.)

На двусторонних переговорах США заявили — и это естественно и правильно,— что должны быть поставлены под *строгий контроль вооруженные силы и* вооружения государств, которые в соответствии с договором подлежат сокращению или ликвидации на соответствующем этапе всеобщего и полного разоружения. Однако представители США тут же заявили, что необходимо взять под контроль и ту часть вооруженных сил и вооружений государств, причем сразу же, начиная с первого этапа, которые в соответствии с договором должны продолжать оставаться в распоряжении государств. Подтверждение этой позиции США содержится и в письме, полученном нами от американской стороны на двусторонних переговорах по разоружению уже после достижения договоренности по основным принципам.

Как все это понять? Если перевести это требование на простой человеческий язык, то дело выглядело бы так, что государства могли бы *сократить свои* вооруженные силы и вооружения на ничтожную величину, скажем, на 5 процентов, но в то же время они были бы обязаны открыть все свои двери для международного контроля, то есть, иначе говоря, для иностранных разведок. А к чему бы повело принятие этого требования, которое ни в коей мере не диктуется интересами разоружения? Только к тому, что потенциальный агрессор получил бы в свое распоряжение сведения о вооруженных силах и вооружениях государства, которыми он как раз и интересуется. Это как раз могло бы послужить целям агрессии, то есть целям, прямо противоположным тем, которые преследуются разоружением. Конечно, это было бы на руку определенным кругам западных держав, на руку военным штабам НАТО. Но никакое миролюбивое государство, дорожащее интересами безопасности народов, интересами сохранения мира, не может пойти и не пойдет на установление контроля над вооружениями.

Такие выводы подкрепляются и тем, что наши партнеры по переговорам не называют никаких сроков выполнения соглашения о всеобщем и полном разоружении и что, следовательно, в любое время противники разоружения могут выдвинуть *надуманный предлог*, чтобы сорвать разоружение, получив в то же время разведывательные сведения о вооруженных силах государств.

Пытаясь обосновать свои предложения по данному вопросу, представители США выдвигают тот довод, что если не установить контроль над всем имеющимся у государств вооружением, то будет неизвестно, что еще останется у них после *осуществления сокращения вооружений* и вооруженных сил на том или ином этапе. Однако такой довод совершенно неоснователен. Ведь и в данное время никому не известно, какими вооружениями и вооруженными силами располагают государства. И это вполне нормально. Такое же положение сохранится и после проведения в жизнь мероприятий по разоружению, предусмотренных для того или иного этапа до завершения всеобщего и полного разоружения. Следовательно, будет сохраняться неизвестность в отношении вооружений государств, однако с той существенной разницей, что значительная часть вооружений будет ликвидирована и над этим будет установлен действенный контроль. При осуществлении всеобщего и полного разоружения будет установлен постоянный и всеобъемлющий контроль.

Если сторонники контроля над вооружением не откажутся от своей позиции, если они не отойдут от позиции, с которой выступал здесь, с этой трибуны еще бывший президент США Эйзенхауэр, то это будет означать, что и впредь переговоры о разоружении будут обречены на провал.

Глава Советского правительства Н. С. Хрущев год назад в этом зале заявил, что Советский Союз готов принять любые предложения западных держав по контролю за разоружением, если эти державы примут предложения Советского Союза о всеобщем и полном разоружении. Мы до сих пор не получили от западных держав ответа на это заявление. Мы не получили такого ответа и вчера, когда излагалась позиция правительства США в вопросе о разоружении. Как же все-таки обстоит дело — согласны ли западные державы принять наши предложения о всеобщем и полном разоружении, если мы примем их предложения о контроле за разоружением? Ответ на этот вопрос необходим. Мы со всей решительностью вновь заявляем, что никогда Советский Союз не согласится на установление контроля над вооружениями.

Возьмем далее вопрос о международных вооруженных силах в условиях всеобщего и полного разоружения. *Советское правительство согласно* с тем, что такие силы должны быть созданы в соответствии с Уставом ООН. Управление ими — и об этом не раз заявлял глава Советского правительства Н. С. Хрущев — должно быть на деле международным, т. е. осуществляться равноправными представителями трех основных групп государств, а не каким-либо прислужником НАТО. Мы сожалеем, что на этот счет наши партнеры по переговорам придерживаются иной позиции. Это может только затруднять рассмотрение вопроса.

Советское правительство, выдвинувшее идею всеобщего и полного разоружения, сделает все от него зависящее для ее претворения в жизнь.

Советское правительство хотело бы обратить внимание Генеральной Ассамблеи на один организационный, но важный вопрос, *который* до сих пор не получил своего разрешения,— о составе органа по подготовке договора о всеобщем и полном разоружении.

Хорошо известно, что состав Комитета десяти государств, в котором были представлены пять социалистических стран и пять западных держав, не отвечал требованиям жизни, реальной расстановке сил в мире и в ООН. В Комитете десяти не были представлены нейтралистские страны, то есть третья основная группа государств, существующая в мире. Но решать вопросы разоружения без нейтралистских государств, население которых составляет треть человечества и вклад которых в дело упрочения мира отнюдь не мал, нельзя.

Могут, конечно, сказать, что нейтралистские государства не имеют мощных вооруженных сил. Это верно. Но нельзя на этом основании *делать вывод*, что вопросы разоружения не касаются этих государств. Нет, вопросы разоружения, от решения которых зависит сохранение всеобщего мира, затрагивают жизненные интересы всех государств.

А раз так, то и участвовать в переговорах по разоружению должны страны, принадлежащие ко всем трем группам. Само собой разумеется, что они должны иметь в органе для переговоров по разоружению равные права с другими членами этого органа, а не присутствовать, как предполагалось западными державами, на его заседаниях на каких-то птичьих правах, в качестве частных лиц.

Советское правительство полностью поддерживает требование участников Белградской конференции неприсоединившихся стран о том, чтобы эти страны были представлены на всех предстоящих *переговорах по разоружению. Советское* правительство настаивает на том, чтобы в орган для переговоров по разоружению были включены в качестве полноправных членов представители трех основных групп государств, без участия которых не может быть продуктивных переговоров по разоружению.

Необходимость скорейшего достижения соглашения о разоружении не была бы обрисована полностью, если не остановиться и на вопросе о прекращении испытаний ядерного оружия. Это тем более следует сделать, что в последнее время в связи с решением Советского правительства о проведении в СССР экспериментальных ядерных взрывов имеют место попытки исказить действительное положение, обойти реальные пути решения этого вопроса.

В последнее время немало западных деятелей выступило с заявлениями по этому вопросу. Но их заявления бьют мимо цели, в них обходится суть вопроса. В них хоть отбавляй демагогии, но нет правдивой оценки положения и тех причин, которые заставили Советский Союз принять это решение.

Советское правительство ясно заявило, что оно пошло на этот шаг с горьким осадком в душе. Оно сделало это перед лицом суровых фактов, *в ответ на прямые угрозы* со стороны США и их союзников по военному блоку НАТО применить силу, если будет заключен германский мирный договор. Перед лицом обширных военных приготовлений западных держав, направленных против нашей страны и других социалистических стран у правительства СССР не было иного выхода, как принять меры к укреплению обороноспособности Советского Союза.

Вы знаете, господа делегаты, также о том, что военный блок НАТО, как ни в чем не бывало, систематически проводил испытания ядерного оружия в течение всего периода, когда Советский Союз не производил таких испытаний. То, что эти испытания проводились руками французов, ни на йоту не меняет положения. Для Советского Союза не имеет существенного значения, какая именно из держав *— участниц НАТО добывает* новую информацию в результате экспериментов с ядерным оружием. Проведение Францией ядерных испытаний было частью общей программы усиления военного потенциала НАТО. Следовательно, этот блок и входящие в него государства получали определенные военные преимущества перед Советским Союзом, который с 1958 года не производил никаких испытаний ядерного оружия.

Мы предупреждали американцев, англичан и, разумеется, французов, что если Франция будет продолжать испытания ядерного оружия, то Советский Союз также вынужден будет возобновить испытания этого оружия. Какой был дан ответ на эти предупреждения Советского правительства? Нам было заявлено, что испытания проводятся и будут проводиться. Если бы не было никаких иных *причин, а только одна эта причина* — проведение ядерных испытаний Францией,— то и в этом случае возобновление испытаний ядерного оружия Советским Союзом было бы полностью оправдано.

Необходимо также подчеркнуть, что США и Англия никогда не соглашались на полное прекращение всех испытаний ядерного оружия. Они все время добивались и сейчас добиваются сохранить для себя лазейки, чтобы легализовать совершенствование ядерного оружия. То они предлагали — и сейчас снова предлагают — исключить из соглашения подземные испытательные взрывы ядерного оружия, то есть как раз те взрывы, которые, как подтвердили теперь факты новых американских подземных испытаний, давно уже готовились ими в целях создания новых образцов ядерного оружия. То они предлагали узаконить так называемые ядерные взрывы в мирных целях, хотя хорошо известно, что при взрывах для мирных целей используются те же ядерные устройства, что и для военных целей.

Нет, господа,— говорим мы правительствам западных держав,— если хотите честного сотрудничества с нами, то не пытайтесь хитрить и ставить Советский Союз в неравное положение.

За версту несет лицемерием от крика, поднятого в столицах западных держав, о вреде ядерных испытаний для здоровья людей. Диву даешься, что к этому «открытию» там пришли после того, как именно Советский Союз решил провести испытания ядерного оружия. Где же были раньше те, кого сейчас так обуяло чувство деланного милосердия к людям? Почему они не беспокоились о загрязнении атмосферы и отравлении водных пространств радиоактивными осадками, когда на протяжении ряда лет над просторами Тихого океана и в самих США раздавались взрывы американских и английских ядерных бомб? А ведь в целом западные державы произвели намного больше испытательных взрывов, чем произвел их Советский Союз.

Но самое удивительное то, что подобную *показную* заботу о людях проявляют те, кто своими действиями и своей политикой подталкивает мир к катастрофе ядерной войны. Вести дело к ядерной войне, в огне которой сгорели бы целые государства и бесчисленные материальные и культурные ценности, — это, выходит, дело нормальное, а вот испытания ядерного оружия Советским Союзом для того, чтобы создать новую преграду на пути развязывания войны,— это ненормальное дело. Ясно, что в позиции западных держав по вопросу о ядерных испытаниях нет ни грана подлинной заботы о будущем людей. Она имеет наигранный, фальшивый характер.

Да, Советское правительство проводит испытания ядерного оружия, создает новые образцы этого оружия, проявляет и будет проявлять заботу об укреплении обороноспособности Советского государства и наших союзников, проводящих вместе с Советским Союзом политику мира и стоящих так же, как и мы, за всеобщее и полное разоружение. Ко всему этому Советский Союз вынуждают действия держав НАТО. Иное положение сложится, если эти державы откажутся от агрессивной политики и встанут на путь всеобщего и полного разоружения.

Вопросы безопасности Советского Союза мы не намерены делать предметом империалистического арбитража со стороны НАТО. Мы не намерены представлять их на решение тех, кто изо дня в день кует оружие войны, кто создал десятки и десятки военных баз в районах, прилегающих к Советскому Союзу.

У Советского правительства не было недостатка в терпении, когда мы вели переговоры с западными державами как в целом по вопросам разоружения, так и, в частности, по вопросу о запрещении испытаний ядерного оружия. Советское правительство сделало все возможное, чтобы облегчить достижение договоренности с западными державами. Но эти державы ответили возросшей агрессивностью своей политики и усилением военных приготовлений вплоть до прямых провокаций. Они ответили вероломством, продолжая проводить ядерные испытания, когда Советский Союз не проводил таких испытаний.

Где выход из создавшегося положения в связи с вопросом об испытаниях ядерного оружия? Выход есть, его предлагает Советское правительство. Он состоит в том, чтобы договориться по вопросам всеобщего и полного разоружения. Такая договоренность будет означать и решение вопроса о прекращении испытаний ядерного оружия.

Мы с пониманием относимся к тем государствам, которые не имеют ядерного оружия и искренне стремятся к тому, чтобы испытания этого оружия были полностью и повсеместно прекращены. Но мы должны со всей решительностью подчеркнуть в связи с этим, что одно прекращение испытаний ядерного оружия при сложившейся международной обстановке не повело бы к уменьшению опасности войны с применением ядерного и ракетного оружия.

Ведь хорошо известно, что при отсутствии соглашения о всеобщем и полном разоружении гонка вооружений, в том числе в области производства атомного и водородного оружия, продолжалась бы, а следовательно, продолжалось бы и накопление этого оружия не говоря уже о том, что в неприкосновенности остались бы накопленные запасы. Между тем в настоящее время уже имеется такое количество ядерного оружия, что применение его в войне вызвало бы тягчайшие последствия для мира. Что же касается государств с относительно небольшими территориями и с большой плотностью населения, то для таких государств применение ядерного оружия имело бы катастрофические последствия.

Более того, если бы Советский Союз не возобновил испытаний ядерного оружия, то это намного увеличило бы опасность войны. Да, увеличило бы, так как мог бы появиться соблазн агрессивных сил пойти на авантюру и переступить тот рубеж, за которым следует пропасть ядерной войны.

Заключение отдельного договора о прекращении ядерных испытаний при продолжении западными державами гонки вооружений способно лишь породить иллюзии у народов, будто что-то делается для предотвращения ядерной войны, тогда как на самом деле западные державы ведут дело именно к такой войне. Заключение договора о прекращении ядерных испытаний в такой обстановке и вне программы всеобщего и полного разоружения могло бы создать у народов лишь ложное чувство безопасности, явиться своего рода снотворным для *усыпления их бдительности в вопросе о* сохранении мира.

Если государства осуществят всеобщее и полное разоружение под эффективным международным контролем, если все виды оружия, включая ядерное, будут ликвидированы, а армии распущены, то отпадет и стимул для совершенствования ядерного оружия, а следовательно, и для проведения его испытаний. Тогда не будет уже никакого смысла испытывать ядерное оружие на земле, под землей, в атмосфере или в космическом пространстве, да и нечего будет испытывать, так как ядерное оружие будет уничтожено. Исчезнут, таким образом, и трудности, которые возникли при переговорах по вопросу о контроле, в том числе за запрещением испытаний ядерного оружия. Ведь при всеобщем и полном разоружении потребуется самый тщательный международный контроль, и органам контроля должен быть открыт свободный доступ во все уголки, без всякого вето или ограничения.

В настоящее время решение вопроса о прекращении всех ядерных испытаний возможно только на основе всеобщего и полного разоружения, поскольку заключение отдельного договора о прекращении испытаний не решило бы главного вопроса устранения угрозы ядерной войны и могло бы быть использовано империалистическими кругами для достижения своих агрессивных целей. Всеобщее и полное разоружение не только сохранит здоровье людей, оно сохранит саму жизнь людей, избавит человечество от угрозы того, что на головы людей может быть обрушена смертоносная, разрушительная сила ядерного оружия.

Подробно позиция СССР в вопросе об испытаниях ядерного оружия изложена в меморандуме по этому вопросу, который Советским правительством представляется Генеральной Ассамблее.

Советское правительство, как оно не раз заявляло, считает полезным параллельно с переговорами о всеобщем и полном разоружении договориться об осуществлении ряда шагов, направленных на разрядку международной напряженности, укрепление доверия между государствами и тем самым облегчающих решение проблемы разоружения. В числе этих шагов нами предусматривается заключение пакта о ненападении между странами НАТО и Варшавского Договора, создание безатомных зон, вывод иностранных войск с чужих территорий и другие меры. Подробные предложения по этим вопросам сформулированы в специальном меморандуме, который Советское правительство вносит на рассмотрение Генеральной Ассамблеи.

Повторяю, осуществление этих шагов не должно ставиться в зависимость от соглашения по вопросам разоружения, а достижение соглашения о разоружении не должно обусловливаться принятием решения в отношении указанных мер.

Особое внимание в этой связи следует обратить на необходимость вывода иностранных войск с чужих территорий в пределы национальных границ государств. Известно, что до сих пор на территории многих государств находятся иностранные войска, многочисленные иностранные военные базы. В ряде случаев размещение этих войск и баз на чужих территориях представляет собой прямую военную оккупацию, агрессию, что чревато опасностью серьезных международных осложнений. Разве не ясно, например, что нельзя говорить о прочном мире на Дальнем Востоке до тех пор, пока исконная китайская территория — остров Тайвань — остается оккупированной американскими войсками.

Советское правительство хотело бы выразить уверенность в том, что Генеральная Ассамблея в результате рассмотрения проблемы разоружения и мер, направленных на смягчение международной напряженности, сможет принять решения, которые откроют новую главу в борьбе народов за осуществление вековой мечты человечества — создание мира без оружия, мира без войн.

III. Выполнить Декларацию ООН о ликвидации колониализма

Господа делегаты!

Год тому назад Генеральная Ассамблея приняла по инициативе Советского Союза Декларацию о предоставлении независимости колониальным странам и народам. Вы хорошо помните длительную и страстную дискуссию в ООН, да и во всем мире, которая предшествовала принятию этой декларации. Никто не будет отрицать, что Декларация ООН явилась сильным ударом по колониальному режиму *управления и колониализму в целом*. Конечно, декларация не понравилась колонизаторам.

Встает вопрос: что же сделано для осуществления декларации и что еще предстоит сделать?

За истекший год стала независимой бывшая английская колония Сьерра-Леоне, ликвидирована британская опека над территорией Камерун. В декабре этого года будет провозглашена независимость Танганьики, в январе 1962 года — Западного Самоа.

Все больше разгорается освободительная борьба народов в Алжире и Анголе, в Кении и Уганде, в Родезии, Ньясаленде, Западном Ириане. Именно в результате самоотверженной борьбы конголезского народа, поддерживаемого многочисленными друзьями во всем мире, удалось сорвать первоначальные замыслы колонизаторов и их пособников. В Конго создано общенациональное правительство, признанное подавляющим большинством государств мира. Однако положение в Конго тревожное — колонизаторы не хотят уходить из этой страны, вынашивают планы расчленения Республики Конго, отторжения от нее богатейшей провинции Катанги. Сейчас идет подозрительная возня *империалистов вокруг Конго*, и мы не хотели бы быть свидетелями нового спектакля колонизаторов, прикрывающего империалистическую сделку по разделу богатств Катанги. Правда, колонизаторы не прочь подставить друг другу ножку в Конго, но и опасность удушения Конго на основе сговора между ними все еще остается.

Освободительное движение наносит сокрушительные удары колониализму, но колониальный режим еще не разрушен до конца. К началу 1962 года под колониальным господством будут еще находиться территории с населением более 70 млн. человек.

Посмотрите, что делается сейчас в Африке. В Алжире продолжается преступная колониальная война. Нет необходимости напоминать перечень злодеяний колонизаторов в этой стране. Об этом мно*го говорится на Генеральной Ассамблее*, много говорится в печати в том числе во французской. Правительство Франции время от времени вступает в переговоры с временным правительством Алжирской Республики. Но, к сожалению, они остаются безрезультатными, так как французская сторона, идя на переговоры, тут же ломает их. Это объясняется тем, что правительство Франции, признавая на словах право алжирского народа на самоопределение, все еще пытается подавить силой оружия борющийся народ Алжира. ООН не должна мириться с таким положением и должна возвысить свой голос в защиту алжирского народа.

Народы Советского Союза глубоко возмущены преследованиями небелого населения в Южно-Африканской Республике, которая представляет собой в наши дни с ее политикой апартеида некое подобие *рабовладельческого древнего Рима*, где на одного свободного работало по нескольку рабов, лишенных элементарных человеческих прав.

Вы знаете, что политика удушения национально-освободительного движения — это не изолированная политика отдельных колониальных держав, а совместная политика держав, объединившихся в Североатлантическом военном блоке НАТО. Разве могла бы Португалия вести истребительную колониальную войну в Анголе и удерживать под своим господством 12 миллионов человек в колониях? Конечно, нет, ведь Португалия — это небольшое отсталое государство, фактически протекторат некоторых империалистических держав.

Разве могли бы иметь место кровавые события в Бизерте, если бы страны НАТО не поддерживали колонизаторов против Туниса? Нет, не могли бы.

Среди государств — участников НАТО существует своего рода разделение роли в проведении колониальной политики, хотя там идет порою и междоусобная драка за грабеж богатств колоний. Однако общее направление политики этого военного блока состоит в круговой поруке и взаимной поддержке колонизаторов.

С этой трибуны представители колониальных держав иногда пытаются поучать демократическим свободам и правам человека, говорят о так называемом «свободном мире», хотя на деле они палачествуют в колониях и сегодня. Они все *снова твердят о том, будто народы колониальных* стран еще не созрели для управления своим государством. Если послушать этих господ, то выходит, что действительная цель истребления народа Анголы и его интеллигенции состоит в том, чтобы создать условия для независимости Анголы? И, наверное, на протяжении 8 лет колонизаторы для того уничтожают самый цвет алжирского народа, чтобы подготовить Алжир к самостоятельному управлению своими делами? Какое лицемерие!

Но ведь то же говорилось и делалось ими еще недавно и в тех странах, которые добились независимости, успешно развиваются как самостоятельные государства и представители которых сейчас находятся в этом зале.

Может ли Генеральная Ассамблея игнорировать существующее положение *и не принять мер к выполнению* Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам? Нет, не может этого сделать, если не хочет потерять доверие народов. Я хотел бы напомнить предостережение главы Советского правительства Н. С. Хрущева, который говорил в этом зале 12 октября 1960 года:

«Генеральная Ассамблея должна со всей ответственностью отдать себе отчет в том, что колониализм, если не принять самых срочных мер, способен причинить еще много страданий и жертв, загубить еще немало миллионов жизней, вызвать вооруженные конфликты и войны, ставя под угрозу мир и безопасность не только в отдельных районах земного шара, но и во всем мире».

Советское правительство поддерживает решение состоявшейся недавно в Белграде конференции неприсоединившихся стран, которые торжественно заявили о необходимости немедленного, безоговорочного, полного и окончательного отказа от колониализма. Декларацией о предоставлении независимости колониальным странам и народам был вынесен смертный приговор колониализму, и этот приговор должен быть приведен в исполнение. Мы поддерживаем высказывавшееся на конференции неприсоединив*шихся стран требование о том*, чтобы 1962 год стал годом окончательной и повсеместной ликвидации колониальных порядков. Мы считаем, что этот призыв должен быть поддержан здесь и что ООН должна придать ему характер международного решения.

Правительство Советского Союза внесло на рассмотрение настоящей сессии вопрос «О ходе осуществления Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам». Мы надеемся, что в результате обсуждения этого вопроса будут приняты соответствующие меры.

Советское правительство полагает, что ООН прежде всего должна решительно потребовать немедленного и безоговорочного прекращения террора и колониальных войн. Необходимо добиться вывода всех войск управляющих стран и полной ликвидации иностранных военных баз на территориях колоний, подопечных и других несамоуправляющихся территорий. Народы всех без исключения колониальных стран должны *получить возможность* на деле пользоваться демократическими правами и свободами.

Все колониальные законы и постановления, основанные на расовой дискриминации, запрещение или ограничение деятельности политических партий, профсоюзов и других общественных организаций должны быть немедленно отменены. Во всех колониальных странах должны быть проведены выборы в законодательные органы власти на основе всеобщего избирательного права, созданы действительно национальные демократические учреждения. Им следует передать всю полноту власти и прекратить деятельность всех органов колониальной администрации, открытых и скрытых.

Необходимо полностью аннулировать любые, будь то секретные или несекретные, соглашения колониального характера, *которые направлены на ограничение* суверенитета вновь возникающих независимых государств.

Советское правительство считает необходимым создать комиссию ООН для строгого и неослабного контроля за выполнением Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам и осуществлением вышеизложенных мер. Оно вносит на ваше рассмотрение меморандум по вопросу о выполнении декларации и выражает надежду, что содержащиеся в нем предложения найдут поддержку со стороны государств, представленных в ООН.

Все мы хорошо понимаем, что достижение независимости бывшими колониальными странами — это результат борьбы народов колоний и их многочисленных друзей во всем мире. Но те, кто угнетает колониальные народы, не останавливаются ни перед какими средствами для того, чтобы продолжать грабить эти страны и после того, как они обретают свою политическую независимость. Для этого колониальные державы используют методы экономического, политического, военного и дипломатического давления, стремясь сохранить колониальный характер экономики этих стран и систему их эксплуатации.

Неравноправные договоры, опутавшие многие молодые государства Африки и Азии, военные базы на территории бывших колониальных стран, опорные пункты колониализма в разных частях света, военно-колониальные блоки, постоянное вмешательство во внутренние дела государств, разнообразные формы экономического подчинения и господства — вот проявления колониализма, с которыми многим народам приходится вести борьбу *каждый час, отстаивая свою независимость* и свободу. Это и есть подлинное лицо военно-колониальных блоков, подлинное лицо колониализма.

IV. Мирное сосуществование между государствами и роль ООН

Господа делегаты!

В нынешнем мире существуют различные социальные системы и идеологии. В этих условиях нет иного пути к сохранению мира, кроме мирного сосуществования государств. Конечно, мирное сосуществование — это не только временное отсутствие военных действий между государствами, напоминающее неустойчивое перемирие. Мир на такой шаткой основе не может быть ни прочным, ни долгим. Мирное сосуществование предполагает развитие торговли, экономических, культурных, научных и других связей между государствами.

Непременное условие мирного сосуществования — это безоговорочное признание того, что социальное и политическое устройство каждого государства есть неотъемлемое право каждой страны. Только сами народы вправе решать, как им жить, какого образа жизни придерживаться.

Но в стенах ООН нет-нет да и приходится слышать заявления о том, что руководящим деятелям некоторых государств не нравятся внутренние порядки социалистических государств, представители которых сидят в этом же зале Организации Объединенных Наций. Не один раз такие деятели проклинали социализм, социалистическое учение, порядки в социалистических странах. Но мы на это отвечали и отвечаем: социалистические государства возникли по воле их народов. Они не спрашивали разрешения тех, кто осуждает такие порядки сегодня,— появиться им на свет или нет. Они существуют и развиваются, и мы *гордимся тем, что силы этих государств* умножаются с каждым днем и социалистическая общественная система все больше раскрывает заложенные в ней возможности во всем своем величии, во всем своем блеске.

Мы никому не навязываем свои порядки, но мы решительно заявляем, что никому не позволим давать нам наставления, какие порядки должны быть в социалистических странах. Нам тоже не нравятся внутренние порядки в некоторых странах, где все — труд, чувства и стремления миллионов и десятков миллионов людей подчинены интересам ничтожного меньшинства, сосредоточившего в своих руках власть и богатства. У нас нашлось бы многое, что сказать об этих порядках, но мы не делаем этого, потому что прибыли сюда с совершенно иными целями.

Организация Объединенных Наций — это как раз тот мировой центр, откуда лучше всего можно организовать борьбу за воплощение в жизнь принципов мирного сосуществования. Не так давно руководящие деятели некоторых западных держав боялись, да кое-кто и сейчас боится выговаривать слова «мирное сосуществование», считая их каким-то наваждением и «ловушкой» коммунистов. И все же это понятие уже прочно вошло в международный обиход.

ООН не может выполнять стоящей перед ней задачи по упрочению мира *и развитию международного сотрудничества*, пока в этой организации не восстановлены законные права Китайской Народной Республики. Все, кому дороги интересы укрепления мира, все, кто хочет сделать Организацию Объединенных Наций подлинным инструментом мира и сотрудничества между государствами, должны принять меры к немедленному восстановлению законных прав КНР в ООН, изгнанию из всех органов ООН представителей чанкайшистской клики.

На протяжении двенадцати лет после победы в Китае народной власти западные державы, и в первую голову США, препятствуют восстановлению законных прав КНР в ООН. Однако то, что Вашингтону не нравится внутренний режим Китая,— это совсем еще не довод для того, чтобы попирать законные права Китайской Народной Республики. Вопрос о смене власти в той или иной стране решается народом данной страны и никем другим. ООН может только признать эту власть, но она не вправе обсуждать, какая власть должна быть в той или иной стране, а тем более давать или не давать санкции на ее существование. Всякая другая позиция ООН в этом вопросе была бы откровенным вмешательством во внутренние дела Китая, *что совершенно недопустимо также и с* точки зрения Устава ООН.

Советское правительство выражает удовлетворение тем, что на XVI сессии Генеральной Ассамблеи сломлено, наконец, сопротивление тех, кто на протяжении целого десятилетия препятствовал рассмотрению Генеральной Ассамблеей вопроса о восстановлении законных прав КНР в ООН. Ныне этот важнейший вопрос включен в повестку дня сессии, и Ассамблея должна будет сказать по этому вопросу свое слово.

Однако, судя по всему, противники восстановления *законных прав* КНР в ООН изменили лишь свою тактику, на деле же они не сложили оружия. Говорят, они хотели бы загнать этот вопрос в какую-нибудь специальную комиссию, чтобы снова отложить его решение, хотя этот совершенно ясный вопрос не нуждается ни в каких дополнительных изучениях.

Цель этих маневров ясна: муссировать агрессивную и насквозь фальшивую теорию *«двух Китаев»*. Но ни одно государство, основывающее свою политику на реальной действительности и проявляющее заботу об обеспечении мира, как и ни один честный человек, никогда не согласится с тем, чтобы в ООН продолжали занимать место политические мертвецы — представители чанкайшистской клики, окопавшейся на Тайване под охраной американских штыков. Надо ли повторять, что Советский Союз и все подлинные друзья КНР сегодня, как и всегда, готовы дать самый твердый отпор всем, кто попытался бы при помощи империалистической теории «двух Китаев» и дальше препятствовать восстановлению законных прав КНР в ООН.

Лишение народного Китая — одной из великих держав мира — законных прав в ООН наносит непоправимый ущерб всей деятельности этой организации, серьезно затрудняет *рассмотрение* в ООН ряда важных международных вопросов, таких, как вопросы о всеобщем и полном разоружении, окончательная ликвидация колониальной системы, экономическое развитие слаборазвитых стран, и других, для решения которых требуются коллективные усилия всех государств.

Советское правительство обращается к Генеральной Ассамблее и ко всем правительствам, которые представлены на ней, с призывом — покончить с теперешним нетерпимым положением, когда

(Окончание на 6-й стр.)

ВЫСТУПЛЕНИЕ А. А. ГРОМЫКО

(Окончание. Начало на 4-й и 5-й стр.)

представители чанкайшистской клики незаконно узурпируют место Китая в ООН. Мы убеждены в том, что любое правительство, если оно действительно стоит за мир, за всеобщее и полное разоружение, не может не поддержать эту справедливую точку зрения. Любое правительство, представленное в ООН, будет нести тяжелую ответственность, если оно бросит свой голос на чашу весов противников восстановления законных прав КНР в ООН, а не на чашу весов тех, кто стоит за соблюдение неотъемлемых прав китайского народа, за укрепление ООН и упрочение мира и сотрудничества между всеми государствами независимо от их социального строя.

На прошлой сессии Генеральной Ассамблеи здесь горячо аплодировали Кубе. Народ этой страны совершил великий революционный подвиг — сверг тиранию Батисты и иностранных монополий и смело пошел новым путем строительства независимой, свободной жизни.

Чего хотят кубинцы? Они хотят сами управлять своей страной, сами использовать ее богатства, иметь тот режим и образ жизни, который им нравится. Разве это не соответствует положениям и целям, под которыми государства — члены ООН подписались в Уставе ООН? И разве не преступление организовывать против Кубы, народ которой хочет строить свое государство самостоятельно, подрывные действия, экономическую блокаду и вооруженную интервенцию?

Генеральная Ассамблея не может пройти мимо того факта, что организаторы недавней интервенции готовят новые преступные заговоры против кубинского народа. Позиция Советского Союза в связи с такой империалистической политикой хорошо известна. Его предостережения остаются в силе и сегодня.

Хотелось бы надеяться, что будет, и притом в ближайшее время, нормализована обстановка в Лаосе и достигнута договоренность о том, чтобы Лаос имел возможность развиваться как независимое и нейтральное государство. Мы надеемся, что переговоры между тремя силами в Лаосе об образовании правительства национального единства во главе с принцем Суванна Фумой, а также переговоры в Женеве о невмешательстве во внутренние дела Лаоса и уважении его независимости и нейтралитета закончатся успехом. Советский Союз, как и другие социалистические страны,— за то, чтобы решить эту задачу немедленно и подписать соглашение хоть завтра. Дело за другими.

Мирное сосуществование тесно связано и с задачей преодоления отсталости слаборазвитых в промышленном отношении стран, которая досталась им в наследство от колониализма, империализма. Как неоднократно подчеркивал Н. С. Хрущев, нынешний уровень науки и техники позволяет решить задачу преодоления экономической отсталости слаборазвитых стран в исторически короткие сроки, на протяжении жизни одного поколения. Если бы обратить на мирное экономическое строительство хотя бы часть тех огромных средств, которые тратятся государствами на военные цели и гонку вооружений, то в сравнительно короткий срок можно было бы осуществить все кажущиеся сейчас несбыточными инженерные проекты и предположения, которые касаются использования огромных естественных богатств Африки, Азии, Латинской Америки.

Организация Объединенных Наций призвана служить этим высоким целям мира и мирного сосуществования государств. Принципы равноправия и уважения суверенитета государств, больших и малых, принципы экономического сотрудничества и прогресса, записанные в Уставе ООН, должны перестать быть только красивой фразой и высоким оборотом речи. Они должны превратиться в основную и безусловную норму отношений между государствами, обязательную для всех. Именно за это выступал и выступает Советский Союз.

Как известно, на международной арене в настоящее время сложились три основные группы государств — социалистические страны, страны, входящие в западные военные блоки, и нейтралистские. Выработать согласованные решения, учитывающие законные интересы этих разных групп государств,— вот задача, без решения которой ООН не может стать действительным центром согласования действий государств. Между тем некоторые державы хотят вершить делами, используя ООН как свой подсобный аппарат. До сих пор в органах ООН не обеспечивается равноправное представительство государств, структура ООН еще не приведена в соответствие с реальной расстановкой сил на международной арене.

Глава Советского правительства Н. С. Хрущев выдвинул на прошлой сессии предложение о реорганизации структуры ООН. События минувшего года показали, какой серьезный ущерб делу международного сотрудничества наносят совершенно ненормальная однобокая структура и односторонний состав руководящих органов ООН.

Иногда говорят, будто осуществление предложений Советского Союза парализует деятельность ООН. Но это абсурд. Не Организация Объединенных Наций будет парализована предлагаемой нами перестройкой. Будет разрушена основа для проведения некоторыми державами политики подчинения ООН узким, эгоистическим интересам известных военных блоков. Но стоит ли жалеть об этом?

Зато будет подведена более прочная основа под деятельность ООН. Кое-кто пытается изображать положение, сложившееся в настоящее время в секретариате ООН, чуть ли не как «кризис» всей организации. Но мы на это отвечаем так: грош цена была бы такой организации, которая оказалась в критическом положении ввиду того, что в какой-то момент осталась незамещенной должность ее главного административного лица. Кризисы в ООН и подъемы в работе ООН могут создавать государства, и только государства — участники этой организации, через главные органы, в которых они представлены. И это относится прежде всего к Совету Безопасности и Генеральной Ассамблее.

Мы за немедленное решение вопроса о руководстве секретариата ООН на основе, отвечающей реальному положению в мире. Этим должен заняться Совет Безопасности, так как он должен сказать прежде всего свое слово по этому вопросу. Но мы хотели бы предупредить тех, кто считает, что секретариат по-прежнему должен работать на потребу определенной группе держав, что они встретят с нашей стороны решительные возражения. Мы призываем государства — члены ООН решить этот вопрос по согласованию, и пусть это будет вначале временное решение, но зато такое, которое не углубляло бы существующий ров между государствами, а подводило бы еще более прочную основу для их сотрудничества в рамках ООН. Именно потому, что этого пока нет, ООН оказывалась бессильной помешать трагическому развитию событий в Конго, Анголе, Бизерте, Алжире.

Советское правительство твердо стоит на позициях мирного сосуществования государств с различными социально-экономическими системами. Все наши огромные экономические планы являются красноречивым подтверждением этой глубоко миролюбивой политики социалистического Советского государства.

Советский народ ставит перед собой грандиозную практическую и научно обоснованную задачу — уже в течение 10 лет увеличить объем промышленной продукции примерно в два с половиной раза. Наш план — это план мира и мирного экономического соревнования с капиталистическими странами. Главной задачей внешней политики СССР, как и прежде, остается обеспечить мирные условия для такого строительства в СССР и других странах социалистического содружества и вместе со всеми миролюбивыми народами избавить человечество от мировой истребительной войны.

Наш курс — это дальнейшее расширение и развитие всесторонних экономических и других полезных связей со всеми государствами без исключения, в том числе, разумеется, с независимыми странами Азии, Африки, Латинской Америки, а также с США, Англией, Францией и другими развитыми капиталистическими странами.

Мы не пессимисты и не считаем, что горизонт беспросветно затянут свинцовыми тучами военной опасности. Обстановка в мире серьезная и не располагает к благодушию. XVI сессия Генеральной Ассамблеи ООН собралась в тревожное время. Но это еще больше обязывает нас проявить решимость и сделать все для того, чтобы международный горизонт стал светлее и чтобы в конце концов яркое солнце прочного мира засияло над человечеством.

МИРНЫЙ ДОГОВОР НЕОБХОДИМ

Меморандум правительства ГДР

БЕРЛИН, 27 сентября. (ТАСС). Как передает агентство АДН, правительство ГДР направило председателю XVI сессии Генеральной Ассамблеи ООН Монжи Слиму, а также всем странам — членам ООН Меморандум по германскому вопросу, в котором дается характеристика развития обоих германских государств после окончания второй мировой войны, обосновывается справедливость требования о заключении германского мирного договора. «Германский мирный договор,— говорится в меморандуме,— прежде всего закрепил бы с точки зрения международного права существующие границы Германии; в нем было бы указано, что в Германии не должно быть гонки вооружений и что в соответствии с Потсдамскими соглашениями должна быть достигнута договоренность о разоружении; это означает, что мирный договор содействовал бы продвижению вперед по пути к воссоединению Германии в качестве миролюбивого и нейтрального в военном отношении государства».

В меморандуме осуждается реваншистская политика Западной Германии в отношении европейских народов, а также западногерманская политика колониализма и неоколониализма. В специальном разделе меморандума подчеркивается, что западногерманские милитаристы обостряют международную напряженность и разжигают «холодную войну». В этой связи указывается на «роль Западного Берлина как нарушителя спокойствия», а также говорится об атомном вооружении и милитаризации Федеративной Республики Германии, обращается внимание на преследование в Западной Германии сил мира и демократии. Из всего этого правительство ГДР делает вывод, что заключение германского мирного договора «является настоятельным делом, не терпящим отлагательств». В этой связи в меморандуме со всей решительностью подчеркивается солидарность ГДР с борющимися за свою свободу и независимость народами Азии, Африки и Латинской Америки; «ибо ГДР сама борется за то, чтобы положить конец империалистической оккупации Западной Германии и Западного Берлина и претворить в жизнь во всей Германии право немецкого народа на самоопределение».

В заключение меморандума говорится: «Правительство ГДР пользуется этой возможностью, чтобы обратиться ко всем странам — членам ООН с настоятельным призывом оказать содействие миролюбивым силам немецкого народа в его усилиях по обеспечению мира в Германии. Для этого необходимо: решительно выступать против западногерманского милитаризма и исходящей от него угрозы войны; воспрепятствовать атомному вооружению Западной Германии; устранить остатки второй мировой войны посредством заключения мирного договора с обоими германскими государствами и выступить в поддержку общего и полного разоружения Германии и за ее нейтралитет в военном отношении.

Правительство ГДР выражает надежду, что это его заявление, вызванное глубоким беспокойством за мир и безопасность во всем мире, привлечет к себе внимание всех членов ООН».

Встреча с трудящимися Магдебурга

МАГДЕБУРГ, 27 сентября. (Корр. ТАСС). Находящиеся здесь члены советской профсоюзной делегации во главе с председателем ВЦСПС В. В. Гришиным побывали сегодня днем в гостях у работников Магдебургского завода тяжелого машиностроения имени Эрнста Тельмана.

После краткой беседы с активистами партийной и профсоюзной организаций предприятия В. В. Гришин и другие члены делегации осмотрели завод. Советских гостей сопровождали и давали объяснения директор предприятия Э. Хоберг, секретарь заводской партийной организации СЕПГ Г. Винтерфельд и председатель завкома Г. Гладе.

В ходе осмотра предприятия В. В. Гришин имел много дружеских бесед с рабочими, бригадирами, начальниками участков и инженерами.

Вечером советская делегация выехала в Берлин.

До каких пор американские власти будут мешать нормальному освещению работы сессии Генеральной Ассамблеи ООН?

Письмо в редакцию «Правды»

19 сентября, как известно, открылась XVI сессия Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций. Повестка дня сессии включает много важных вопросов, в обсуждении и решении которых заинтересована вся мировая общественность. Между тем группа советских журналистов, которой поручено освещать работу XVI сессии Генеральной Ассамблеи ООН, не смогла прибыть в Нью-Йорк ни 19 сентября, ни 20, ни 27. Эта группа до сих пор находится в Москве.

Почему?

Паспорта советских журналистов лежат без движения в консульском отделе посольства США в Москве, и на вопрос, когда будут визы, следует один и тот же ответ: нет указаний из Вашингтона. Нам точно известно, что эти паспорта лежат в американском посольстве достаточно давно — тт. Литошко («Правда»), Симурова («Советская Белоруссия») — с августа, тт. Наумова («За рубежом»), Туркатенко (ТАСС), Непомнящего (АПН), Кублицкого («Литературная газета») — с первых чисел сентября. Другая группа советских журналистов послала свои паспорта в американское посольство несколько позже. Однако в консульском отделе посольства США для всех один ответ: визы нет.

Понимая, что такой ответ не может удовлетворить советских журналистов, заведующий консульским отделом посольства США в Москве в последние дни отвечает уже по-другому: визы не выдаются по указанию государственного департамента, дескать, потому, что советские журналисты не аккредитованы при пресс-центре ООН.

Государственный департамент стал в данном случае на чисто формальный путь. Вполне понятно, что здесь дело обстоит, конечно, не в нарушении формальности: ведь в течение 15 лет советские журналисты получали визы в посольстве США в Москве, приезжали в Нью-Йорк на сессию Генеральной Ассамблеи и тогда уже на месте аккредитовывались при пресс-центре ООН.

По-видимому, маневры с выдачей виз советским журналистам на XVI сессию Генеральной Ассамблеи рассчитаны на то, чтобы помешать освещению советскими журналистами работы этой сессии, которая должна обсуждать важнейшие международные проблемы. По-другому невозможно объяснить, почему о новых правилах выдачи виз советским журналистам объявляют через месяц после того, как они обратились за визами, тогда, когда сессия Ассамблеи ООН уже началась.

Такая позиция госдепартамента вызывает законное недоумение у представителей советской печати, у всей советской общественности.

Волей-неволей снова и снова напрашивается вопрос, **можно ли дальше мириться с таким положением, когда Организация Объединенных Наций находится в Нью-Йорке, если доступ на сессию Генеральной Ассамблеи ООН сопряжен с такими трудностями, если американские власти в нарушение имеющейся договоренности о статуте ООН решают по своему усмотрению, кому и когда туда ехать, а кому нет. Мы считаем, что советская общественность вправе знать об этих фактах, и поэтому просим вас опубликовать это письмо в вашей газете.**

Е. ЛИТОШКО («Правда»), Н. НОВИКОВ («Известия»), С. ИВАНОВ (РАТАУ), А. СИМУРОВ («Советская Белоруссия») и другие.

В Совете Безопасности

НЬЮ-ЙОРК, 27 сентября. (ТАСС). Вчера Совет Безопасности, рассматривающий вопрос о приеме новых членов в ООН, решил рекомендовать Генеральной Ассамблее принятие в ООН Сьерра-Леоне. Совету предстоит рассмотреть вопросы о приеме в ООН Монгольской Народной Республики и Мавритании.

С речами по случаю рекомендации о принятии в ООН Сьерра-Леоне выступили представители Англии, Цейлона, США, ОАР, Франции.

Будущего нового члена Организации Объединенных Наций тепло приветствовал представитель Советского Союза В. А. Зорин. Он сказал, что рождение все новых и новых независимых государств Африки является знаменательным и отрадным событием нашей эпохи, свидетельствующим о великих исторических процессах, происходящих на африканском континенте.

Представитель Эквадора Бенитес предложил созвать следующее заседание 2 октября.



БОЛЕЕ ШЕСТИ ТЫСЯЧ англичан участвовали 17 сентября в демонстрации на Трафальгарской площади в Лондоне. Они протестовали против ядерного вооружения Англии. Власти направили против демонстрантов полицию. Большое число демонстрантов было арестовано. На снимке: полицейские волокут одного из демонстрантов.

Фото агентства Кейстон.

ОТЪЕЗД ИЗ МОСКВЫ ДЕЛЕГАЦИЙ БРАТСКИХ ПАРТИЙ

В Москве проездом из Корейской Народно-Демократической Республики находились делегации братских партий, присутствовавшие на IV съезде Трудовой партии Кореи: делегация Польской объединенной рабочей партии во главе с членом Политбюро, секретарем ЦК ПОРП Р. Замбровским и делегация Коммунистической партии Чехословакии во главе с кандидатом в члены Политбюро, секретарем ЦК КПЧ Б. Келером.

Делегации ПОРП и КПЧ отбыли на родину. На Шереметьевском аэродроме делегации братских партий провожали кандидат в члены Президиума ЦК КПСС П. Н. Поспелов, кандидат в члены ЦК КПСС С. О. Постовалов, заместитель заведующего отделом ЦК КПСС Б. П. Мирошниченко, член Госплана СССР С. А. Трифонов, ответственные работники ЦК КПСС.

Делегации также провожали временный поверенный в делах КНДР в СССР Пак Док Хва и сотрудники корейского посольства. (ТАСС).

Прием Е. А. Фурцевой посла ОАР

27 сентября министр культуры СССР Е. А. Фурцева приняла Чрезвычайного и Полномочного Посла Объединенной Арабской Республики в СССР Мохаммеда Мурада Галеба.

Во время беседы состоялся обмен мнениями по вопросу культурного сотрудничества между Советским Союзом и Объединенной Арабской Республикой.

Пленум ЦК ФКП

ПАРИЖ, 27 сентября. (ТАСС). Сегодня в рабочем пригороде Парижа Иври открылся пленум ЦК Французской коммунистической партии. В повестке дня пленума — доклад члена Политбюро ФКП Раймона Гюйо о политическом положении во Франции. Пленум продлится два дня.

Торговая делегация с Кубы

В Москву для ведения переговоров с Министерством внешней торговли о взаимных поставках товаров на 1962 год прибыла кубинская торговая делегация во главе с заместителем министра внешней торговли Республики Куба Раулем Мальдонадо.

На Шереметьевском аэродроме делегацию встречали заместитель министра внешней торговли Б. А. Борисов и другие. Делегацию также встречали заместитель министра внешней торговли Республики Куба Хасинто Торрас, торговый атташе кубинского посольства Армандо А. Перес Пинто и другие.

Не справился...

ВАШИНГТОН, 27 сентября. (ТАСС). Президент США Дж. Кеннеди назначил сегодня Джона А. Маккоуна руководителем Центрального разведывательного управления США вместо уходящего в отставку Аллена Даллеса. Кеннеди заявил, что Аллен Даллес будет продолжать консультировать его по вопросам разведки.

Согласно сообщениям американской печати, требования об отставке г-на Даллеса возникли после неудачного поддержанного США вторжения на Кубу минувшей весной.

* * *

Джон А. Маккоун, республиканец, крупный промышленник с Тихоокеанского побережья США, родился в 1902 году.

В 1947—1948 гг. был членом комиссии при президенте Трумэне по вопросам авиации. В 1948 году являлся заместителем министра обороны Джеймса Форрестола. В 1950—1951 гг. был заместителем министра авиации. В последние годы деятельности правительства Эйзенхауэра Джон А. Маккоун являлся председателем комиссии по атомной энергии, выступал за возобновление Соединенными Штатами ядерных испытаний.



Рекорды «ЯК-30»

В Советском Союзе создан двухместный спортивный самолет «ЯК-30». Это учебно-тренировочная машина с реактивным двигателем. 22 сентября на самолете «ЯК-30» летчик В. П. Смирнов и штурман Н. И. Самоходкин установили мировой рекорд скорости для данного класса машин: на базе 15—25 километров ими была достигнута скорость 767 километров в час. 25 сентября на том же самолете «ЯК-30» без коммерческого груза летчик В. П. Смирнов достиг высоты 16.128 метров и тем самым установил для данного класса машин мировой рекорд высоты полета. Материалы о результатах этих полетов направлены в авиационную спортивную комиссию Центрального аэроклуба СССР для регистрации в качестве всесоюзных рекордов, после чего они будут переданы Международной авиационной федерации (ФАИ) для утверждения их в качестве мировых рекордов.

— Свои рекорды,— сообщили вчера корреспонденту «Правды» В. П. Смирнов и Н. И. Самоходкин,— мы посвящаем XXII съезду КПСС. Что можно сказать о новой машине? Она очень надежна, экономична, проста в управлении. Мы не раз летали на ней со скоростью 800 километров в час, и лишь облачность помешала зафиксировать эту скорость приборами на земле. Каково назначение нового самолета? В наш век высоких скоростей будущие летчики с появлением «ЯК-30» могут уже не изучать старую винто-моторную технику. Да и в самом деле: какой, например, смысл человеку учиться управлять грузовиком, если он всю жизнь собирается ездить на легковой автомашине? Так и в авиации. Теперь свои первые шаги в небе молодые советские летчики могут делать сразу на реактивном «ЯК-30».



На снимках: самолет «ЯК-30» в полете; внизу — летчик **В. П. Смирнов** (справа) и штурман **Н. И. Самоходкин.**

Фото А. Устинова и А. Казанова.

В честь 12-й годовщины КНР

12-летию Китайской Народной Республики был посвящен вчера торжественный вечер в Институте народов Азии Академии наук СССР.

Заместитель директора института профессор С. Л. Тихвинский, открывший вечер, рассказал о больших успехах в развитии промышленности, сельского хозяйства, науки и культуры, достигнутых китайскими трудящимися за 12 лет народной власти.

С речью выступил советник китайского посольства Чжан Инь-у. Он подчеркнул великое единение советского и китайского народов. Китайский народ, сказал Чжан Инь-у, полностью поддерживает миролюбивые предложения Советского правительства, направленные на сохранение и укрепление мира на земле. 650-миллионный китайский народ всегда будет вместе с народами Советского Союза.

* * *

В Москву прибыла большая группа активистов Общества китайско-советской дружбы во главе с секретарем Цзилиньского провинциального комитета Коммунистической партии Китая, председателем отделения ОКСД этой провинции Фу Чжэн-шенем. Китайские друзья примут участие в празднествах, проводимых в Москве в связи с 12-й годовщиной образования Китайской Народной Республики, и совершат поездку в Ленинград, Киев, Тбилиси, Ригу и Сочи.

* * *

В московском кинотеатре «Художественный» состоялась премьера нового китайского художественного фильма «Красный женский батальон». На премьере присутствовали заместитель министра культуры СССР Н. Н. Данилов, деятели советской кинематографии и представители общественности столицы, а также посол Китайской Народной Республики в СССР Лю Сяо и сотрудники посольства.

Зрители тепло встретили новый китайский фильм.

Холда Кларк — воспитанница московской школы-интерната

Воспитанники московской школы-интерната № 12 сердечно приняли вчера в свою среду Холду Кларк, 14-летнюю негритянку из Соединенных Штатов Америки.

Дочь негра-рабочего Вильяма Кларка из города Ньюарк (штат Нью-Джерси) приехала в Советский Союз по приглашению Н. С. Хрущева. В прошлом году Кларк беседовал с главой Советского правительства во время его пребывания в Нью-Йорке на XV сессии Генеральной Ассамблеи ООН. Вместе с ними была и Холда. Председатель Совета Министров СССР предложил Кларку, который рассказал, что у него большая семья, послать его дочь учиться в Советский Союз.

Девушка привезла письмо Вильяма Кларка к советскому народу.

«Научите мою дочь,— пишет он,— как сделать, чтобы в этом мире лучше жилось всем людям». Американский рабочий благодарит Н. С. Хрущева, всех советских людей за их усилия, направленные на укрепление мира.

Впереди — Таль и Фишер

БЕЛГРАД, 27. (ТАСС). На международном шахматном турнире в Бледе состоялось доигрывание неоконченных партий. В партиях 13-го тура Матанович и Петросян, Берток и Керес согласились на ничью, Трифунович выиграл у Удовчича. В партиях 14-го тура Петросян выиграл у Бертока, Глигорич — у Матановича, Доннер и Геллер сыграли вничью. Портиш в партиях 15-го тура проиграл Фишеру, Бисгайер — Талю, Дарга — Олафссону. Вничью закончилась долгая борьба Найдорфа и Пахмана.

До конца соревнований осталось пять туров. Сейчас впереди — М. Таль и Р. Фишер — по 11 очков.

Р. Курбанов — Председатель Совета Министров Узбекской ССР

ТАШКЕНТ, 27. (ТАСС). Указом Президиума Верховного Совета Узбекской ССР Председателем Совета Министров республики назначен Р. Курбанов.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

РАДИО

28 сентября

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 9.35 — Легкая оркестровая музыка. 10.00 — Для детей. Е. Пермяк — «Колосок». Рассказ. 10.10 — «Кодекс великой морали». Литературно-музыкальная композиция (по станциям). 10.10 — Чайковский — фрагменты из балета «Лебединое озеро» (по моск. гор. сети). 11.10 — Е. Сурова «В одной индийской школе». Очерк. 11.25 — «С севера на юг». Рассказ. Для младших школьников (по станциям). 11.45 — «Якутия индустриальная». Беседа секретаря Якутского обкома КПСС С. З. Борисова (по станциям). 12.20 — «Богатырь набирает силы». Радиоочерк В. Рушкиса. 12.40 — Концерт самодеятельности Эстонии. 13.15 — «Кос-Анатольский и его опера «Заграва». Трансляция из Киева (по станциям). 13.15 — «Тебе наши сердца». Радиокомпозиция (по моск. гор. сети). 14.05 — «Говорит Тирана...» (по станциям). 14.05 — Передача «Соревнуются Москва и Ленинград» (по моск. гор. сети). 16.05 — Для детей. «Беспокойная прямая». 16.30 — Чуй Вей — Сюита для симфонического оркестра. 17.10 — «Откуда пошла русская земля» (Загадки самого древнего периода русской истории). 18.00 — Торжественное собрание, посвященное XII годовщине со дня провозглашения Китайской Народной Республики, и концерт. Трансляция из Зала имени Чайковского. 20.35 — «Навстречу XXII съезду КПСС». Выступление первого секретаря ЦК Компартии Эстонии И. Г. Кэбина. 20.50 — «У микрофона народный артист СССР Георг Отс». 21.15 — Передача «Так выросли люди».

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 9.30 — Юмористические рассказы В. Ардова. 10.00 — Монтаж оперы-балета М. Давиденко «Сказка о чудо-птице». 11.35 — А. Долуханян — Симфония. 12.20 — В. Солоухин «Капля росы». Радиопостановка. 13.30 — «Говорит Пхеньян...». 15.30 — «Мирный атом». 18.00 — Концерт советской музыки. 19.00 — Монтаж оперетты Кальмана «Фиалка Монмартра». 21.30 — «Снова заполнились концертные залы» (концерт-обозрение).

ТЕЛЕВИДЕНИЕ

28 сентября

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 12.00 — Китайский документальный фильм «Веселые песни и танцы». 12.55 — Телевизионные новости. 18.00 — Торжественное собрание, посвященное XII годовщине со дня провозглашения Китайской Народной Республики. Трансляция из Зала имени Чайковского. В антракте (19.00) — Телевизионные новости. 19.30 — Концерт. Передача из Зала имени Чайковского. 20.40 — Киноленты прошлых лет. «Путевка в жизнь». 22.20 — Смотр советского музыкального искусства. Выступают мастера искусств Эстонии, Литвы, Латвии. 23.20 — Телевизионные новости.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 18.40 — Московские новости. 19.00 — Киноочерк «Амвросий Бучма». 19.50 — Из цикла «Кино и время» — «На экране и в жизни». Разговор о современнике. 21.20 — Для молодежи. «Внимание, сигнал!».

В театрах Москвы

БОЛЬШОЙ ТЕАТР — **Шопениана, Паганини, Ночной город.**

КРЕМЛЕВСКИЙ ТЕАТР — утро и вечер — Лауреат международных конкурсов — **Башкирский ансамбль народного танца.**

МХАТ им. М. ГОРЬКОГО — **Зимняя сказка;** (ул. Москвина, 3) — **Точка опоры.**

МАЛЫЙ ТЕАТР — **Деньги.**

ФИЛИАЛ МАЛОГО ТЕАТРА — **Карточный домик.**

ТЕАТР им. Евг. ВАХТАНГОВА — **Иркутская история.**

ТЕАТР им. МОССОВЕТА — **Орфей спускается в ад.**

ТЕАТР им. СТАНИСЛАВСКОГО и НЕМИРОВИЧА-ДАНЧЕНКО — Объявленные спектакли с 27 по 30 сентября 1961 г. отменяются. Билеты возвращаются по месту покупки.

ТЕАТР им. Вл. МАЯКОВСКОГО — **Океан.**

ТЕАТР им. ЛЕНИНСКОГО КОМСОМОЛА — Объявленный спектакль **Гамлет из квартиры № 13** отменяется. Билеты возвращаются по месту покупки в декадный срок.

АДРЕС РЕДАКЦИИ И ИЗДАТЕЛЬСТВА: МОСКВА, А-47, Ленинградский проспект, улица «Правды», д. 24. ТЕЛЕФОНЫ ОТДЕЛОВ РЕДАКЦИИ: Справочного бюро — Д 1-73-86; Партийной жизни — Д 1-52-48; Пропаганды марксистско-ленинской теории — Д 1-11-95; Промышленности, транспорта и товарооборота — Д 3-11-01; Сельскохозяйственного — Д 3-35-55; Иностранных отделов — Д 3-11-07; Социалистических стран — Д 1-40-81; Писем и массовой работы — Д 3-15-69, Д 3-37-32; Местных корреспондентов — Д 3-10-82; Информации — Д 3-15-80; Литературы и искусства — Д 3-11-13; Прессы — Д 3-10-81; Критики и библиографии — Д 3-10-81; Науки — Д 3-10-80; Школ и вузов — Д 3-35-33; Военного — Д 3-37-74; Пресс-бюро — Д 3-15-60; Секретариата — Д 3-15-64; Объявлений — Д 3-39-00; Экспедиции — Д 3-39-80.

Б 00224. Ордена Ленина типография газеты «Правда» имени И. В. Сталина. Изд. № 1653.